

Ebnat-Kappel
Politische Gemeinde



PROJEKT NR. 111.3.014

GESAMTGEWÄSSERRAUMAUSSCHEIDUNG INNERHALB BAUZONE

BEILAGE B4

23. FEBRUAR 2026

MITWIRKUNG



Titelbild: Ausschnitt GN10 in der Gemeinde Ebnat-Kappel

Quelle: Geoportal.ch | April 2025

INGRESS

Plandarstellungen sind grundsätzlich nach Norden ausgerichtet.



ERR AG
FSU SIA

Teufener Strasse 19
9001 St.Gallen

+41 (0)71 227 62 62

info@err.ch

www.err.ch



Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	6
2	SNP Gewässerraum Howartbach und Branzgraben.....	7
2.1	25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.000 - 0.120.....	7
2.2	25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.120 - 0.300.....	10
2.3	25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.300 - 0.370.....	13
2.4	25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.370 - 0.490.....	16
2.5	25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.490 - 0.650.....	19
2.6	25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.650 - 0.760.....	22
2.7	25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.760 - 1.070.....	25
2.8	25422 – Howartbach – Abschnitt km 1.070 - 1.090.....	28
2.9	12343 – rechtseitiger Howartbach – Abschnitt km 0.000 - 0.030	31
2.10	12343 – rechtseitiger Howartbach – Abschnitt km 0.030 - 0.180	34
2.11	12343 – rechtseitiger Howartbach – Abschnitt km 0.180 - 0.310	37
2.12	12343 – rechtseitiger Howartbach – Abschnitt km 0.310 - 0.350	40
2.13	12170 – Branzgraben – Abschnitt km 0.000 - 0.170	43
2.15	12170 – Branzgraben – Abschnitt km 0.170 - 0.255.....	46
2.16	12170 – Branzgraben – Abschnitt km 0.255 - 0.370	49
2.17	12170 – Branzgraben – Abschnitt km 0.370 - 0.410	52
3	SNP Gewässerraum Stegbach und Gantenbach	55
3.1	25267 – Stegbach – Abschnitt km 0.000 - 0.110	55
3.3	25267 – Stegbach – Abschnitt km 0.110 - 0.135	58
3.4	11011 – Gantenbach – Abschnitt km 0.000 - 0.050.....	61
3.5	11011 – Gantenbach – Abschnitt km 0.050 - 0.100.....	64
3.6	11011 – Gantenbach – Abschnitt km 0.100 - 0.150.....	67
4	SNP Gewässerraum Eschbach und Gillbach	70
4.1	12032 – Eschbach – Abschnitt km 0.000 - 0.075.....	70
4.2	12032 – Eschbach – Abschnitt km 0.160 - 0.200.....	73
4.3	12032 – Eschbach – Abschnitt km 0.240 – 0.330	76
4.4	12121 – Gillbach – Abschnitt km 0.000 - 0.165	79
4.6	12121 – Gillbach – Abschnitt km 0.260 - 0.390	82
4.7	12121 – Gillbach – Abschnitt km 0.390 - 0.530	85
4.8	86067 – Berglibach – Abschnitt km 0.430 - 0.500	88



5	SNP Gewässerraum Schmittlibach und Churzebach	91
5.1	12176 – Schmittlibach – Abschnitt km 0.000 – 0.210	91
5.2	12176 – Schmittlibach – Abschnitt km 0.310 - 0.570	94
5.3	12176 – Schmittlibach – Abschnitt km 0.570 - 0.750	97
5.4	12176 – Schmittlibach – Abschnitt km 0.750 - 0.975	100
5.5	11616 – Churzebach – Abschnitt km 0.000 - 0.050	103
5.7	11616 – Churzebach – Abschnitt km 0.200 - 0.350	106
6	SNP Gewässerraum Stelzbach, Winteraibach und Mettlenbach.....	109
6.1	25289 – Stelzbach – Abschnitt km 0.000 - 0.150.....	109
6.2	25289 – Stelzbach – Abschnitt km 0.150 - 0.180.....	112
6.3	11404 – Mettlenbach – Abschnitt km 0.000 - 0.225	115
6.4	11231 – Winteraibach – Abschnitt km 0.000 - 0.150	118
7	SNP Gewässerraum Lägelenbach und Schwendibach.....	121
7.1	25310 – Lägelenbach – Abschnitt km 0.000 - 0.090.....	121
7.3	25310 – Lägelenbach – Abschnitt km 0.090 - 0.190.....	124
7.4	25310 – Lägelenbach – Abschnitt km 0.190 - 0.390.....	127
7.5	25310 – Lägelenbach – Abschnitt km 0.390 - 0.440.....	130
7.6	86066 – Lägelenbach Seitenarm – Abschnitt km 0.000 - 0.170.....	133
7.7	11111 – Schwendibach – Abschnitt km 0.000 - 0.040.....	136
7.8	11111 – Schwendibach – Abschnitt km 0.040 - 0.080.....	139
7.9	11111 – Schwendibach – Abschnitt km 0.080 - 0.220.....	142
8	SNP Gewässerraum Leibach.....	145
8.1	11739 – Leibach – Abschnitt km 0.150 - 0.250.....	145
8.2	11739 – Leibach – Abschnitt km 0.250 - 0.400.....	148
8.3	11739 – Leibach – Abschnitt km 0.400 - 0.500.....	151
8.4	11739 – Leibach – Abschnitt km 0.500 - 0.550.....	154
8.5	11739 – Leibach – Abschnitt km 0.550 - 0.650.....	157
9	SNP Gewässerraum Steintaler Bach und Nestenbergbach.....	160
9.1	25316 – Steintaler Bach – Abschnitt km 0.000 - 0.230	160
9.2	25316 – Steintaler Bach – Abschnitt km 0.230 - 0.410	163
9.3	25316 – Steintaler Bach – Abschnitt km 0.410 - 0.640	166
9.4	25390 – Nestenbergbach – Abschnitt km 0.000 - 0.120	169
9.5	25390 – Nestenbergbach – Abschnitt km 0.120 - 0.200	172
9.6	25390 – Nestenbergbach – Abschnitt km 0.200 - 0.250	175
9.7	25390 – Nestenbergbach – Abschnitt km 0.250 - 0.325.....	178



10	SNP Gewässerraum Gieselbach.....	181
10.1	12074 – Gieselbach – Abschnitt km 0.085 - 0.230.....	181
10.2	12074 – Gieselbach – Abschnitt km 0.230 - 0.340.....	184
10.3	12074 – Gieselbach – Abschnitt km 0.340 - 0.430.....	187
11	SNP Gewässerraum Sägebach.....	190
11.1	12171 – Sägebach – Abschnitt km 0.000 - 0.220	190
11.2	12171 – Sägebach – Abschnitt km 0.220 - 0.360	193
12	SNP Gewässerraum Lütisbach.....	196
12.1	11510 – Lütisbach – Abschnitt km 0.000 - 0.125.....	196
12.2	11510 – Lütisbach – Abschnitt km 0.125 - 0.400.....	199



1 Einleitung

Folgende Faktenblätter beinhalten Detailinformationen zu den einzelnen Gewässerraumfestlegungen. Neben der planerischen Ausgangslage werden darin die wasserbaulichen und ökologischen Anforderungen abgehandelt. Die Verzichtsfestlegungen werden nicht im Detail besprochen und sind gegliedert nach Verichtsgrund in nachfolgender Tabelle aufgeführt. Die wasserbaulichen Gutachten der Ingenias AG mit den hydrologischen Kennwerten zu den innerhalb des Siedlungsgebiets liegenden Gewässerabschnitten sind in Beilage 2 hinterlegt.

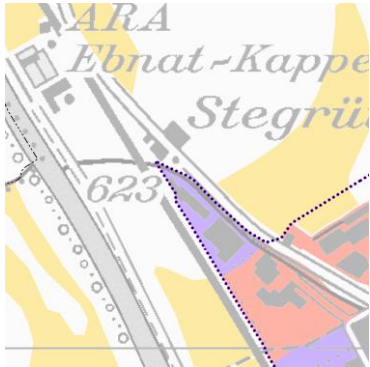
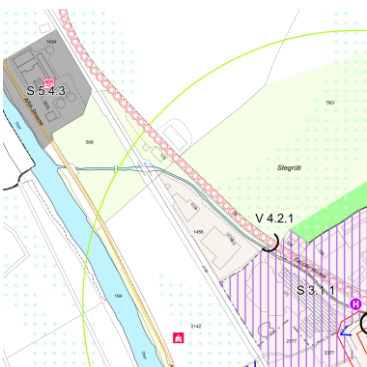
Abschnitte mit Verzicht – eingedolt:
Route Nr. 11739 – Leibach – Abschnitt Km 0.000 - 0.150
Route Nr. 12032 – Eschbach – Abschnitt Km 0.075 - 0.160
Route Nr. 12032 – Eschbach – Abschnitt Km 0.200 - 0.240
Route Nr. 12032 – Eschbach – Abschnitt Km 0.330 - 0.420
Route Nr. 12121 – Gillbach – Abschnitt Km 0.165 - 0.260
Route Nr. 12176 – Schmittlibach – Abschnitt Km 0.215 - 0.315

Abschnitte mit Verzicht – Wald:
Route Nr. 12074 – Gieselbach – Abschnitt km 0.000 - 0.085
Route Nr. 12121 – Gillbach – Abschnitt Km 0.530 – 0.800



2 SNP Gewässerraum Howartbach und Branzgraben

2.1 25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.000 - 0.120

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer: ☐ ja ☒ nein		
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien: ☐ ja ☒ nein		
Schutzgebiet: ☐ ja ☒ nein		
Dicht überbautes Gebiet «düG»: ☐ ja ☒ nein		
Fruchtfolgeflächen ☐ ja ☒ nein		
Gewässernutzung ☐ ja ☒ nein		
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
	Gewässerverlauf:	offen
	Sohlenbreite (m):	1.5
	Breitenvariabilität:	eingeschränkt
	Korrekturfaktor:	1.5
	Natürliche Sohlenbreite (m):	2.25
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	13.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Howartbach Route 25422 Howb 0.1 km 0.000 – 0.120	DHQ (HQ100) m³/s	20.8
	Sohlenbreite Normprofil (m):	3.4
	Uferabstand (m):	16.0
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / -
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / 2.0
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	20
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
ausserhalb Baugebiet		20.0

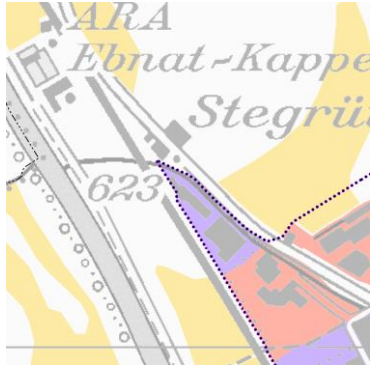
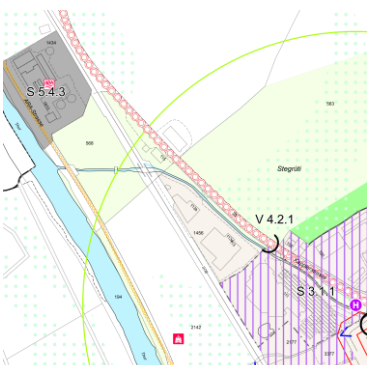


Ökologische Anforderungen	
	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	13.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. Für eine Vereinheitlichung der Festlegung wird das Abflussprofil des Abschnitts km 0.100 - 0.300 für diesen Abschnitt ebenfalls übernommen, weshalb der Gewässerraum identisch dimensioniert wird. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	20.0



2.2 25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.120 - 0.300

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Baulinienplan Garage Hermann, Gestaltungsplan Stegrüti
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 1.0 / 1.5 Breitenvariabilität: eingeschränkt Korrekturfaktor: 1.5 Natürliche Sohlenbreite (m): 1.5 Minimale Gewässerraumbreite (m): 11.0	
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Howartbach Route 25422 Howb 1.1 km 0.100 – 0.300	DHQ (HQ100) m³/s: 20.8 Sohlenbreite Normprofil (m): 5.2 Uferabstand (m): 9.8 Technischer Zugang links / rechts (m): 4.0 / 5.0 Breite Uferstreifen links / rechts (m): - / - Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m): 19.0	
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		19.0

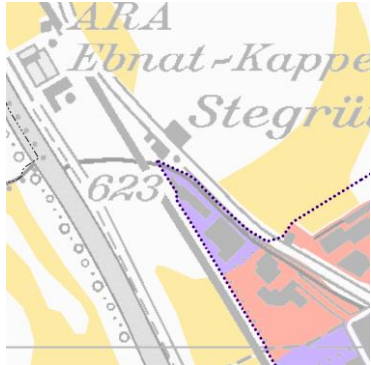
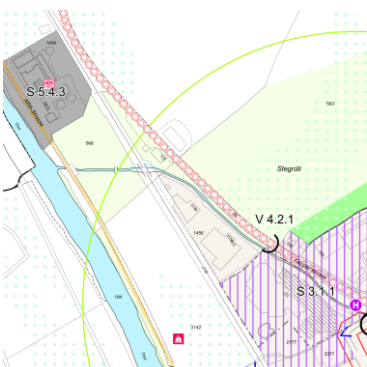


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung naturfremd, künstlich
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. Renaturierungsmassnahmen innerhalb des Gewässerraums verhelfen zu einer ökologischen Aufwertung des Gewässers.	11.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Baulinienplan Garage Hermann / Gestaltungsplan Stegrütli • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	19.0



2.3 25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.300 - 0.370

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Gestaltungsplan Stegrüti
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		
	Gewässerverlauf:	offen
	Sohlenbreite (m):	1.0
	Breitenvariabilität:	eingeschränkt
	Korrekturfaktor:	1.5
	Natürliche Sohlenbreite (m):	1.5
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Howartbach Route 25422 Howb 1.2 km 0.300 – 0.370	DHQ (HQ100) m³/s	17.1
	Sohlenbreite Normprofil (m):	4.0
	Uferabstand (m):	10.6
	Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / 4.0
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	18.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		18.0

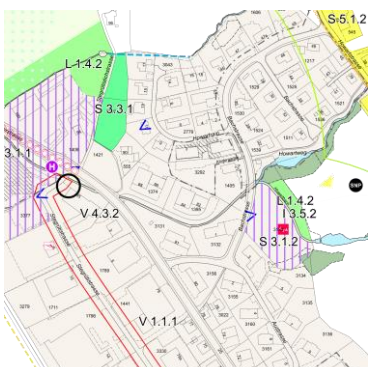


Ökologische Anforderungen		
	Ökomorphologie 2013	
	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung naturfremd, künstlich	
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein	
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -	
Beurteilung		
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. Renaturierungsmassnahmen innerhalb des Gewässerraums verhelfen zu einer ökologischen Aufwertung des Gewässers.		11.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Gestaltungsplan Stegrüti • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	18.0



2.4 25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.370 - 0.490

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Gestaltungsplan Stegrüti
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte	Gewässerverlauf:	offen
	Sohlenbreite (m):	1.5 / 0.8
	Breitenvariabilität:	fehlend / eingeschränkt
	Korrekturfaktor:	2 / 1.5
	Natürliche Sohlenbreite (m):	3 / 1.2
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	12.0
		
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Howartbach Route 25422 Howb 2.1 km 0.370 – 0.490	DHQ (HQ100) m³/s	17.1
	Sohlenbreite Normprofil (m):	4.0
	Uferabstand (m):	11.0
	Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / 4.0
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	18.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		18.0

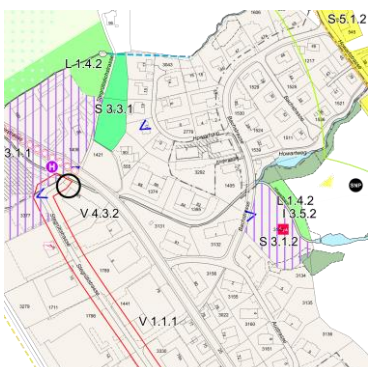


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung naturfremd, künstlich / stark beeinträchtigt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. Renaturierungsmassnahmen innerhalb des Gewässerraums verhelfen zu einer ökologischen Aufwertung des Gewässers.	
12.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Gestaltungsplan Stegrüti • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	18.0



2.5 25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.490 - 0.650

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Überbauungsplan Howart
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 1.5 eingeschränkt 1.5 2.25 13.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Howartbach Route 25422 Howb 3.1 km 0.490 – 0.648	DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 17.1 3.0 9.6 3.0 / 4.0 - / - 17.0	
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		17.0

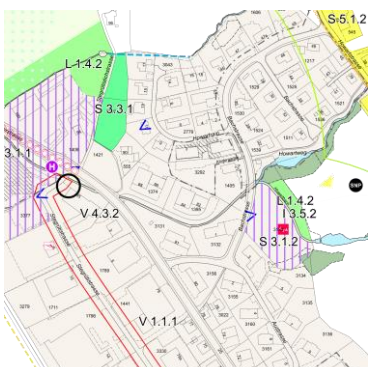


Ökologische Anforderungen		
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt	
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein	
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -	
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. Renaturierungsmassnahmen innerhalb des Gewässerraums verhelfen zu einer ökologischen Aufwertung des Gewässers.		
		13.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Überbauungsplan Howart • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	17.0



2.6 25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.650 - 0.760

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Überbauungsplan Howart
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 2.0 fehlend 2 4.0 17.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Howartbach Route 25422 Howb 4.1 km 0.648 – 0.760		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 12.8 4.0 10.7 3.0 / 4.0 - / - 18.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		18.0

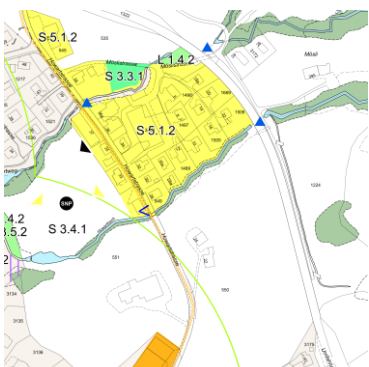


Ökologische Anforderungen		
	Ökomorphologie	
	Eindolung	☐ ja ☒ nein
	Ökomorphologische Klassifizierung	naturfremd, künstlich
	Strukturelemente	
	Geschützte Ufergehölze	☐ ja ☒ nein
	Absturz (künstlich)	☐ ja ☒ nein
	Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)	☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG	
	Nutzen und Priorität:	-
	Revitalisierungsmassnahmen:	-
Beurteilung		
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. Renaturierungsmassnahmen innerhalb des Gewässerraums verhelfen zu einer ökologischen Aufwertung des Gewässers.		17.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Überbauungsplan Howart • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	18.0



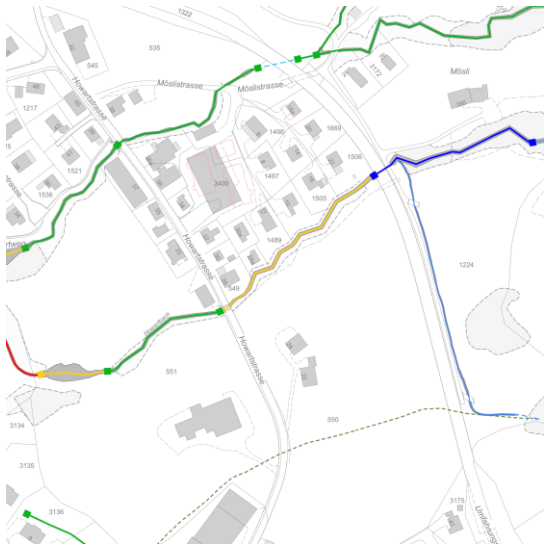
2.7 25422 – Howartbach – Abschnitt km 0.760 - 1.070

Planerische Ausgangslage		
Grenzgewässer: ☐ ja ☒ nein		
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien: ☐ ja ☒ nein		
Schutzgebiet: ☐ ja ☒ nein		
Dicht überbautes Gebiet «düG»: ☐ ja ☒ nein		
Fruchtfolgeflächen ☐ ja ☒ nein		
Gewässernutzung ☐ ja ☒ nein		
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		

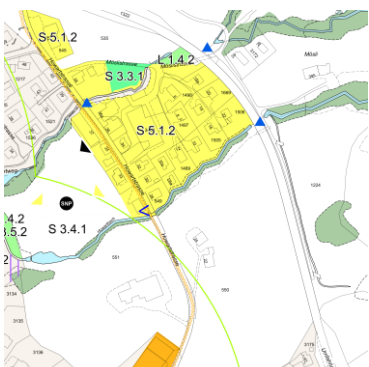


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig bis stark beeinträchtigt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. 11.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Im Bereich der Geschiebesperre wird der Gewässerraum punktuell auf bis zu 30.2 m verbreitert (eruierte Böschungsoberkante plus 2.0 m Uferstreifen). Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	12.0



2.8 25422 – Howartbach – Abschnitt km 1.070 - 1.090

Planerische Ausgangslage		
Grenzgewässer: ☐ ja ☒ nein		
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien: ☐ ja ☒ nein		
Schutzgebiet: ☐ ja ☒ nein		
Dicht überbautes Gebiet «düG»: ☐ ja ☒ nein		
Fruchtfolgeflächen ☐ ja ☒ nein		
Gewässernutzung ☐ ja ☒ nein		
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 1.0 ausgeprägt 1 1.0 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Howartbach Route 25422	DHQ (HQ100) m³/s	-
	Sohlenbreite Normprofil (m):	-
	Uferabstand (m):	-
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / -
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	-
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
ausserhalb Baugebiet		11.0



Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung natürlich, natur-nah Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
11.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	11.0



2.9 12343 – rechtseitiger Howartbach – Abschnitt km 0.000 - 0.030

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Überbauungsplan Howart
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS Keine Inhalte	Kantonaler Richtplan
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan



Wasserbauliche Anforderungen														
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung														
Gewässerraum Grundlagenkarte		<table><tr><td>Gewässerverlauf:</td><td>offen</td></tr><tr><td>Sohlenbreite (m):</td><td>2.0</td></tr><tr><td>Breitenvariabilität:</td><td>fehlend</td></tr><tr><td>Korrekturfaktor:</td><td>2</td></tr><tr><td>Natürliche Sohlenbreite (m):</td><td>4.0</td></tr><tr><td>Minimale Gewässerraumbreite (m):</td><td>17.0</td></tr></table>	Gewässerverlauf:	offen	Sohlenbreite (m):	2.0	Breitenvariabilität:	fehlend	Korrekturfaktor:	2	Natürliche Sohlenbreite (m):	4.0	Minimale Gewässerraumbreite (m):	17.0
Gewässerverlauf:	offen													
Sohlenbreite (m):	2.0													
Breitenvariabilität:	fehlend													
Korrekturfaktor:	2													
Natürliche Sohlenbreite (m):	4.0													
Minimale Gewässerraumbreite (m):	17.0													
														
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten														
Rechtseitiger Howartbach Route 12343 rHwb 1.1 km 0.000 – 0.030	DHQ (HQ100) m³/s	9.0												
	Sohlenbreite Normprofil (m):	3.0												
	Uferabstand (m):	9.3												
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / 4.0												
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / -												
	Wasserbaulich erforderliche Gewässer-raumbreite (m):	15.5												
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite														
Die erforderliche Gewässerraumbreite gemäss wasserbaulichem Gutachten ist geringer als der mini-male Gewässerraum.		15.5												

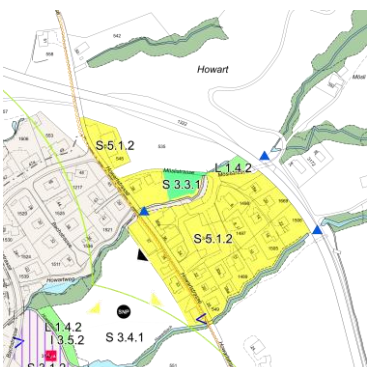


Ökologische Anforderungen		
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung naturfremd, künstlich	
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein	
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -	
Beurteilung		
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. Renaturierungsmassnahmen innerhalb des Gewässerraums verhelfen zu einer ökologischen Aufwertung des Gewässers.		17.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Überbauungsplan Howart • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	17.0



2.10 12343 – rechtseitiger Howartbach – Abschnitt km 0.030 - 0.180

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Überbauungsplan Howart
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
	Gewässerverlauf:	offen
	Sohlenbreite (m):	1.5
	Breitenvariabilität:	eingeschränkt
	Korrekturfaktor:	1.5
	Natürliche Sohlenbreite (m):	2.25
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	13.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Rechtseitiger Howartbach Route 12343 rHwb 2.1 km 0.030 – 0.180	DHQ (HQ100) m³/s	9.0
	Sohlenbreite Normprofil (m):	2.0
	Uferabstand (m):	9.0
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / 4.0
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	15.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		15.0

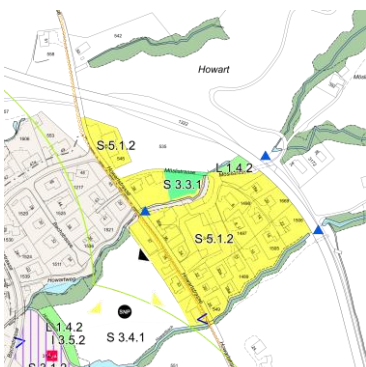


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig bis stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	13.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Im Bereich der Geschiebesperre wird der Gewässerraum punktuell auf bis zu 33.9 m verbreitert und beinhaltet damit zugunsten des technischen Zugangs auch den Howartweg und auf der gegenüberliegenden Seite einen Uferstreifen von 2.0 m ab der eruierten Büöschungsoberkante. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Überbauungsplan Howart • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



2.11 12343 – rechtseitiger Howartbach – Abschnitt km 0.180 - 0.310

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte	Gewässerverlauf:	offen
	Sohlenbreite (m):	1.0
	Breitenvariabilität:	eingeschränkt
	Korrekturfaktor:	1.5
	Natürliche Sohlenbreite (m):	1.5
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Rechtseitiger Howartbach Route 12343 rHwb 1.1 km 0.180 – 0.310	DHQ (HQ100) m³/s	8.7
	Sohlenbreite Normprofil (m):	1.8
	Uferabstand (m):	9.5
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / 3.0
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	15.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		15.0

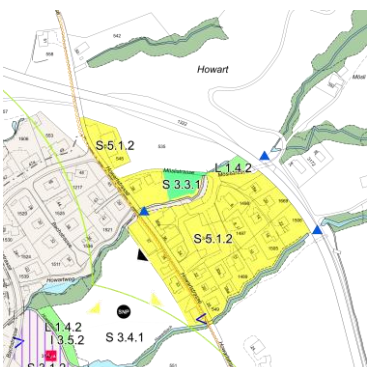


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0 (Aufweitungen bis 33.9)



2.12 12343 – rechtseitiger Howartbach – Abschnitt km 0.310 - 0.350

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



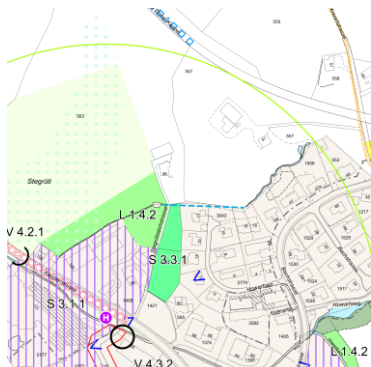
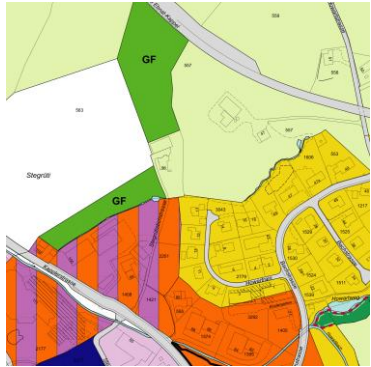
Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
	Gewässerverlauf:	eingedolt
	Sohlenbreite (m):	-
	Breitenvariabilität:	-
	Korrekturfaktor:	-
	Natürliche Sohlenbreite (m):	-
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	-
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Rechtseitiger Howartbach Route 12343 rHwb 1.1 km 0.310 – 0.350	DHQ (HQ100) m³/s	7.7
	Sohlenbreite Normprofil (m):	1.5
	Uferabstand (m):	6.9
	Technischer Zugang links / rechts (m):	4.0 / -
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / 2.0
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	13.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit auf 13.0 m festzulegen.		13.0



Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung - Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Ein Gewässerraum von 13.0 m würde eine teilweise Offenlegung des Gewässers und dessen ökologische Gestaltung sicherstellen. 13.0	
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 13.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichern würde. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich. 13.0	



2.13 12170 – Branzgraben – Abschnitt km 0.000 - 0.170

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	
Fruchtfolgeflächen	☒ ja ☐ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf:	offen
	Sohlenbreite (m):	0.6
	Breitenvariabilität:	eingeschränkt
	Korrekturfaktor:	1.5
	Natürliche Sohlenbreite (m):	0.9
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Branzgraben Route 12170 • Braz 2.1 km 0.032 – 0.170	DHQ (HQ100) m³/s	4.9
	Sohlenbreite Normprofil (m):	1.4
	Uferabstand (m):	7.0
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / 3.0
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	12.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		12.0

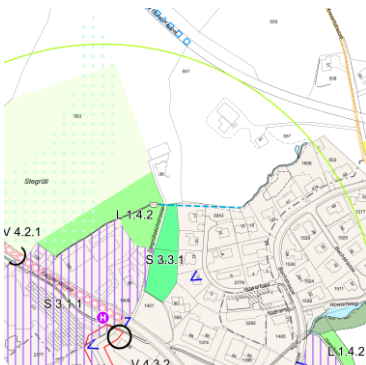
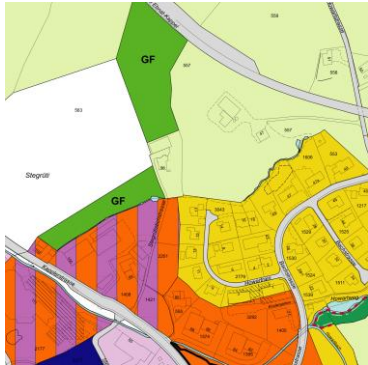


Ökologische Anforderungen		
	Ökomorphologie 2013	
	Ökomorphologie	
	Eindolung	teilweise
	Ökomorphologische Klassifizierung	-
	Strukturelemente	
	Geschützte Ufergehölze	☐ ja ☒ nein
	Absturz (künstlich)	☐ ja ☒ nein
	Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)	☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG	
	Nutzen und Priorität:	-
	Revitalisierungsmassnahmen:	-
Beurteilung		
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.		11.0

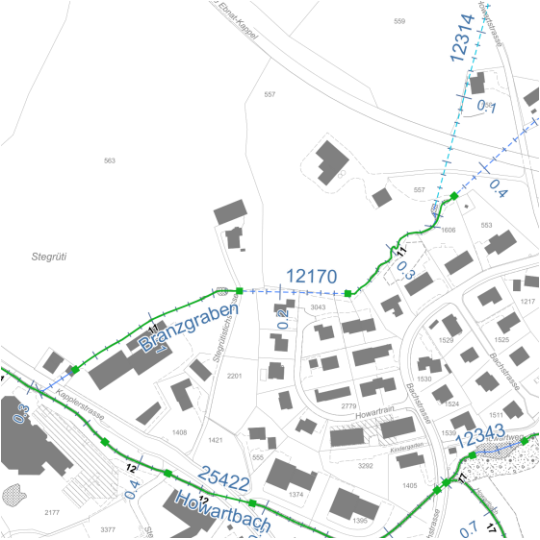
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • Fruchtfolgeflächen • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	12.0



2.15 12170 – Branzgraben – Abschnitt km 0.170 - 0.255

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
	Gewässerverlauf:	eingedolt
	Sohlenbreite (m):	-
	Breitenvariabilität:	-
	Korrekturfaktor:	-
	Natürliche Sohlenbreite (m):	-
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	-
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Branzgraben Route 12170 Braz 3.1 km 0.170 – 0.255	DHQ (HQ100) m³/s	4.9
	Sohlenbreite Normprofil (m):	1.4
	Uferabstand (m):	7.4
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / -
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / 2.0
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	11.5
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit auf 11.5 m festzulegen.		11.5

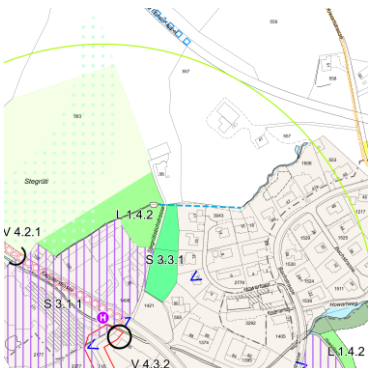
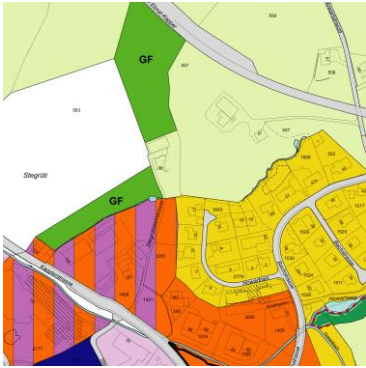


Ökologische Anforderungen		
Ökomorphologie 2013 		Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung		
Ein Gewässerraum von 11.5 m sichert den Raum für eine Offenlegung des Gewässers und dessen ökologische Gestaltung.		11.5

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 13.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	11.5



2.16 12170 – Branzgraben – Abschnitt km 0.255 - 0.370

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



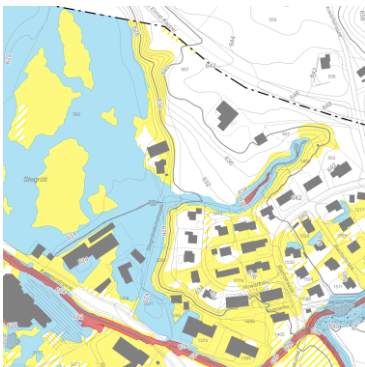
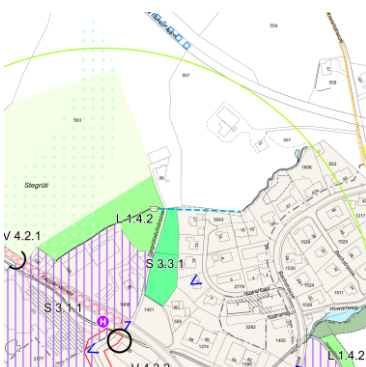
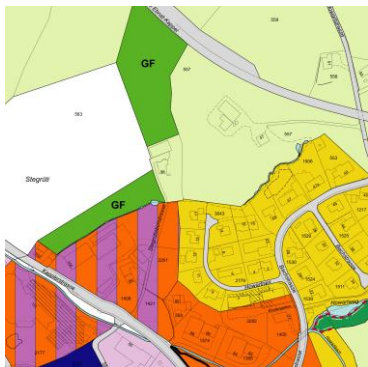
Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 0.6 Breitenvariabilität: eingeschränkt Korrekturfaktor: 1.5 Natürliche Sohlenbreite (m): 0.9 Minimale Gewässerraumbreite (m): 11.0	
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Branzgraben Route 12170 • Braz 4.1 km 0.255 – 0.370	DHQ (HQ100) m³/s: 4.5 Sohlenbreite Normprofil (m): 1.2 Uferabstand (m): 8.0 Technischer Zugang links / rechts (m): - / - Breite Uferstreifen links / rechts (m): 2.0 / 2.0 Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m): 12.0	
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		12.0



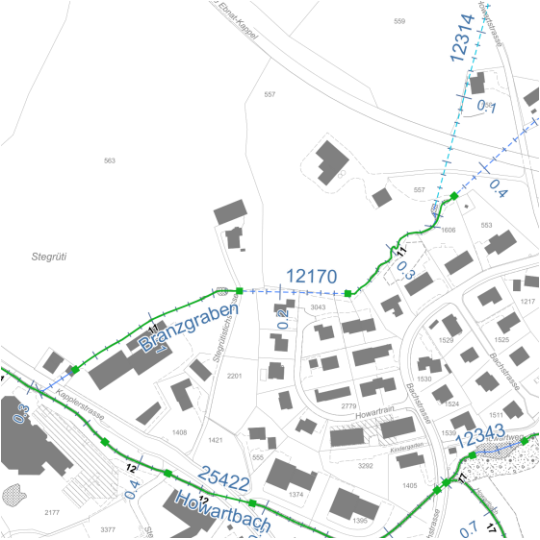
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ wenig beeinträchtigt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
11.0	
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor.	12.0



2.17 12170 – Branzgraben – Abschnitt km 0.370 - 0.410

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
	Gewässerverlauf:	eingedolt
	Sohlenbreite (m):	-
	Breitenvariabilität:	-
	Korrekturfaktor:	-
	Natürliche Sohlenbreite (m):	-
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	-
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Branzgraben Route 12170 Braz 5.1 km 0.370 – 0.410	DHQ (HQ100) m³/s	4.5
	Sohlenbreite Normprofil (m):	0.7
	Uferabstand (m):	5.8
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / -
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / 2.0
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	10.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit auf 10.0 m festzulegen.		10.0



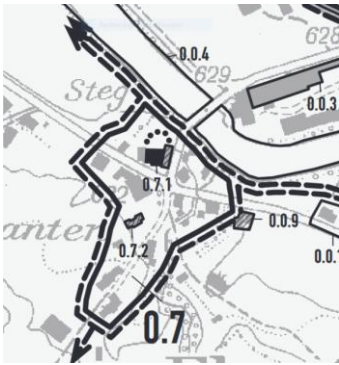
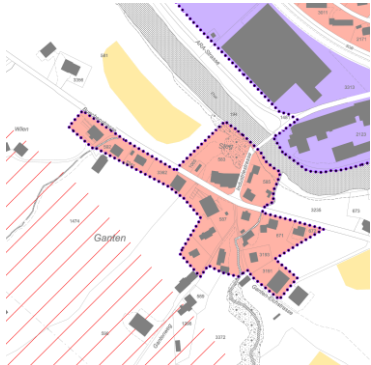
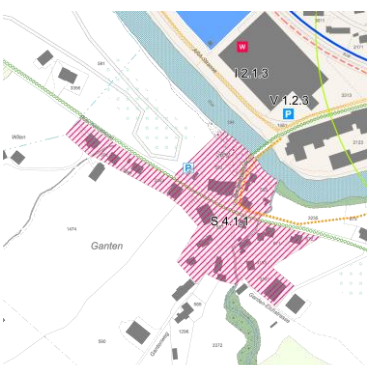
Ökologische Anforderungen		
Ökomorphologie 2013 		Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung		
Ein Gewässerraum von 11.0 m sichert den Raum für eine Offenlegung des Gewässers und dessen ökologische Gestaltung.		11.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 11.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichern würde. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	11.0



3 SNP Gewässerraum Stegbach und Gantenbach

3.1 25267 – Stegbach – Abschnitt km 0.000 - 0.110

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



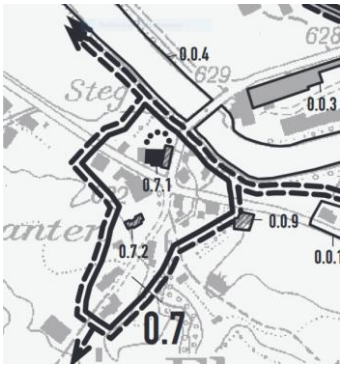
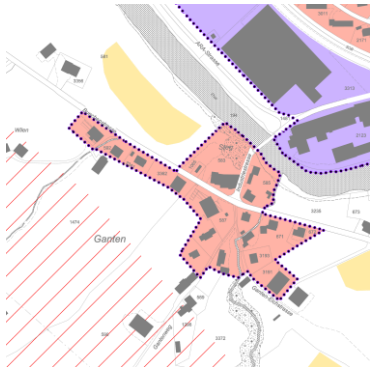
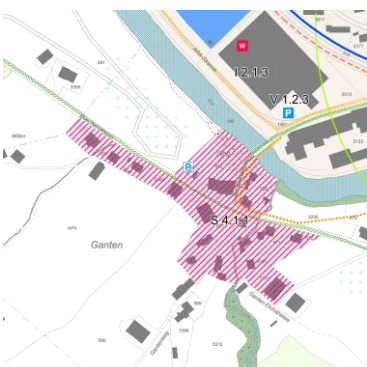
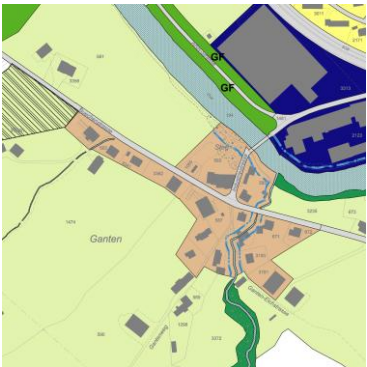
Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 0.4 fehlend 2.0 0.8 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Stegbach Route 25267 • Steg 1.1 km 0.000 – 0.110	DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 4.2 1.3 9.7 - / - 2.0 / 2.0 14.0	
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		14.0



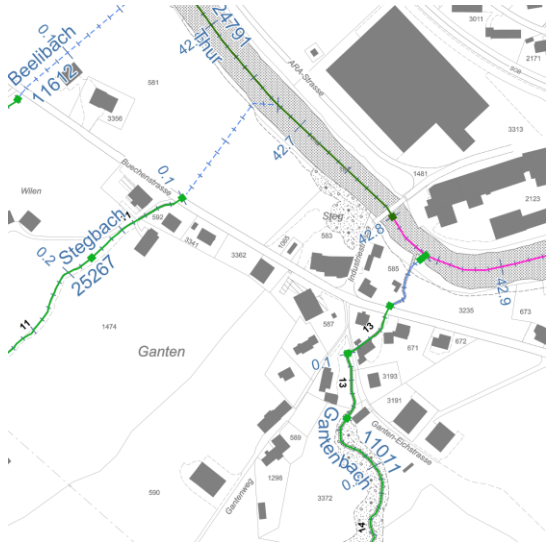
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013	Ökomorphologie Eindolung teilweise Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Ein Gewässerraum von 11.0 m sichert den Raum für eine Offenlegung des Gewässers im unteren Bereich und schafft die Bedingungen für eine ökologische Aufwertung über den ganzen Abschnitt. 11.0	
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 14.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich. 14.0	



3.3 25267 – Stegbach – Abschnitt km 0.110 - 0.135

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



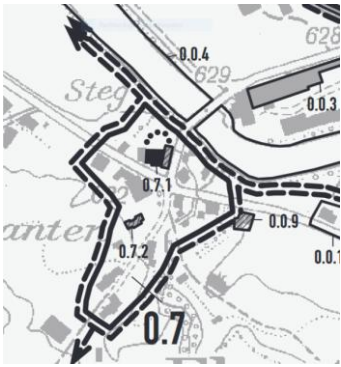
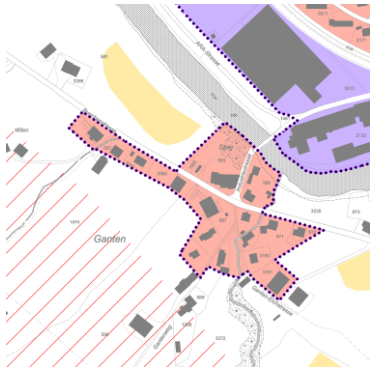
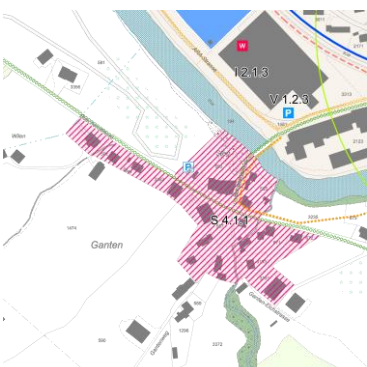
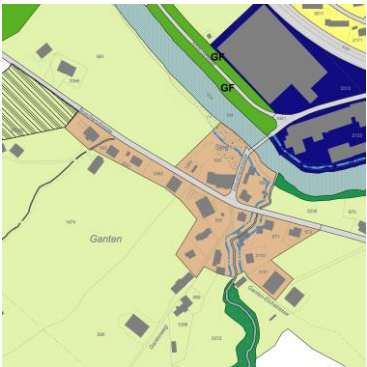
Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 0.4 fehlend 2.0 0.8 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Stegbach Route 25267 Steg 1.1 km 0.110 – 0.180		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 4.2 1.2 5.8 - / 3.0 2.0 / - 12.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		12.0



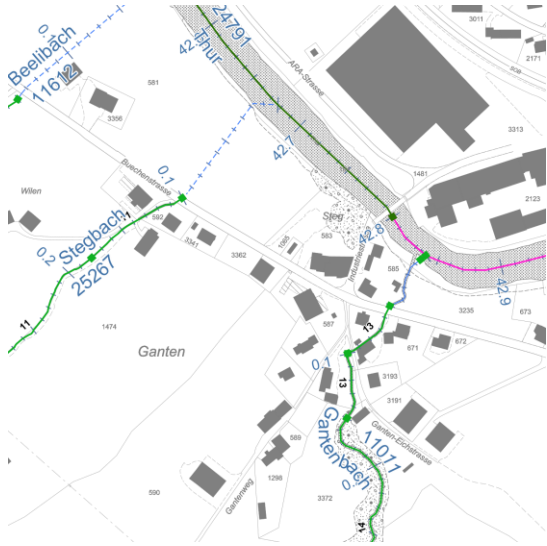
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung teilweise Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Ein Gewässerraum von 11.0 m sichert den Raum für eine Offenlegung des Gewässers im unteren Bereich und schafft die Bedingungen für eine ökologische Aufwertung über den ganzen Abschnitt. 11.0	
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 12.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich. 12.0	



3.4 11011 – Gantenbach – Abschnitt km 0.000 - 0.050

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 2.0 eingeschränkt 1.5 3.0 13.0
		
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Gantenbach Route 11011 Gant 1.1 km 0.000 – 0.050		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 12.9 2.4 9.8 3.0 / 2.0 - / - 15.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit auf 14.0 m festzulegen.		15.0

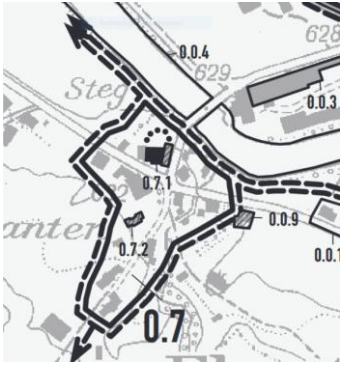
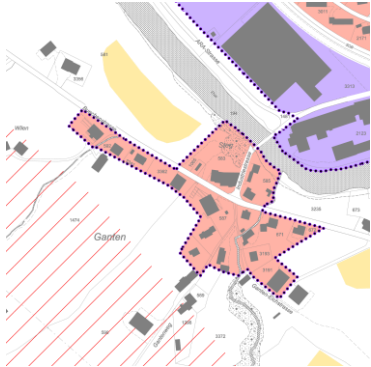
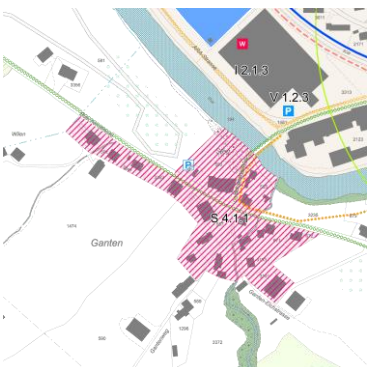
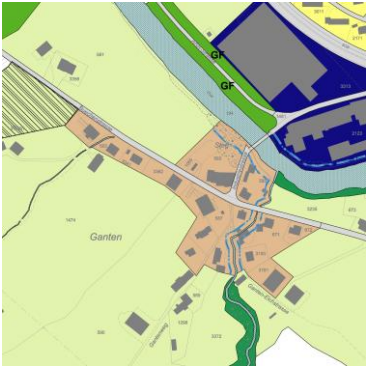


Ökologische Anforderungen	
 Ökomorphologie 2013	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Ein Gewässerraum von 14.0 m sichert den Raum für eine ökologische Gestaltung dieses Gewässerabschnitts.	
13.0	

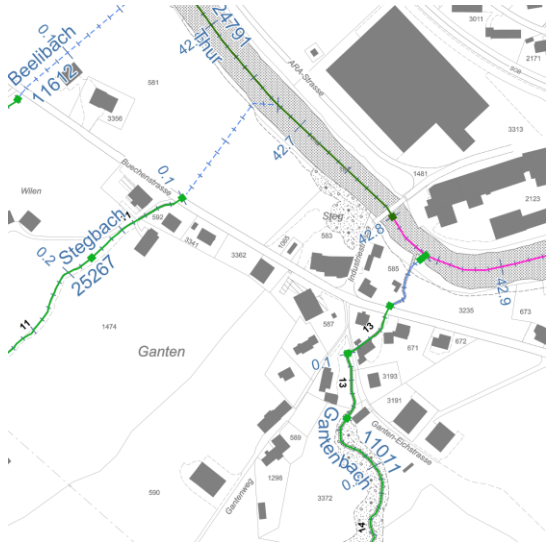
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 15.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



3.5 11011 – Gantenbach – Abschnitt km 0.050 - 0.100

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 1.5 fehlend 2 3.0 13.0
		
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Gantenbach Route 11011 Gant 2.1 km 0.050 – 0.100		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 12.9 2.5 8.9 3.0 / 3.0 - / - 15.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		15.0

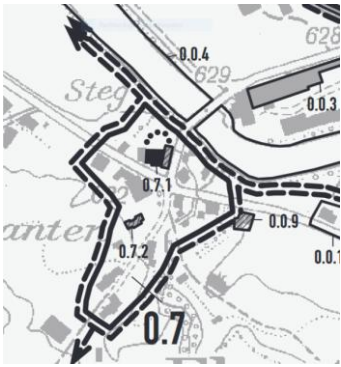
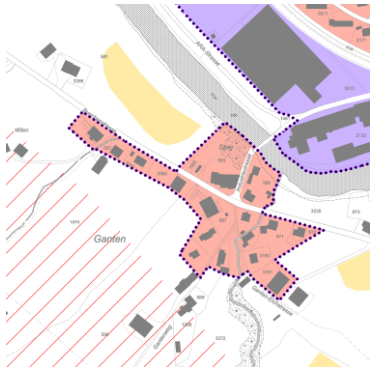
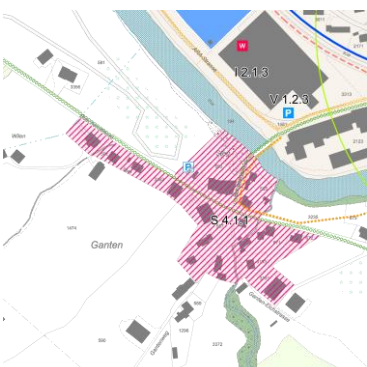
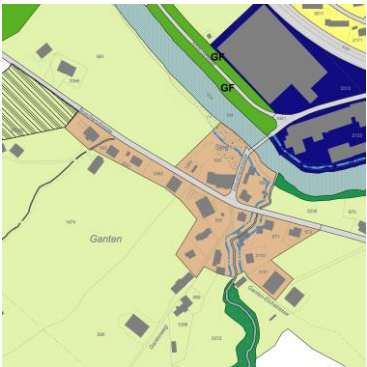


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark eingeschränkt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
13.0	

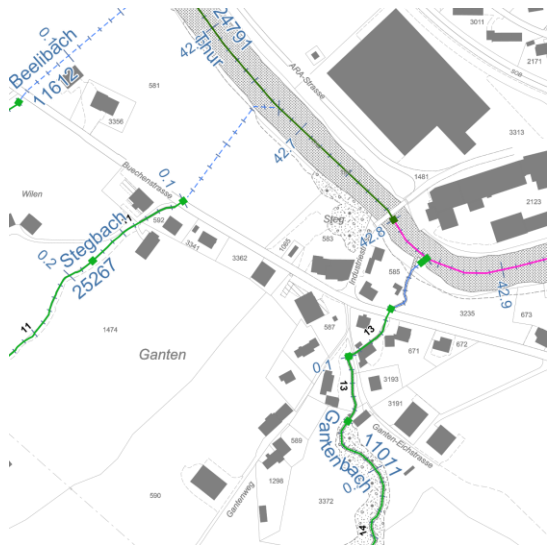
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



3.6 11011 – Gantenbach – Abschnitt km 0.100 - 0.150

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen														
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung														
Gewässerraum Grundlagenkarte														
														
		<table><tr><td>Gewässerverlauf:</td><td>offen</td></tr><tr><td>Sohlenbreite (m):</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Breitenvariabilität:</td><td>eingeschränkt</td></tr><tr><td>Korrekturfaktor:</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Natürliche Sohlenbreite (m):</td><td>2.25</td></tr><tr><td>Minimale Gewässerraumbreite (m):</td><td>13.0</td></tr></table>	Gewässerverlauf:	offen	Sohlenbreite (m):	1.5	Breitenvariabilität:	eingeschränkt	Korrekturfaktor:	1.5	Natürliche Sohlenbreite (m):	2.25	Minimale Gewässerraumbreite (m):	13.0
Gewässerverlauf:	offen													
Sohlenbreite (m):	1.5													
Breitenvariabilität:	eingeschränkt													
Korrekturfaktor:	1.5													
Natürliche Sohlenbreite (m):	2.25													
Minimale Gewässerraumbreite (m):	13.0													
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten														
Gantenbach Route 11011 Gant 3.1 km 0.100 – 0.150		<table><tr><td>DHQ (HQ100) m³/s</td><td>12.9</td></tr><tr><td>Sohlenbreite Normprofil (m):</td><td>2.5</td></tr><tr><td>Uferabstand (m):</td><td>8.9</td></tr><tr><td>Technischer Zugang links / rechts (m):</td><td>3.0 / 3.0</td></tr><tr><td>Breite Uferstreifen links / rechts (m):</td><td>- / -</td></tr><tr><td>Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):</td><td>15.0</td></tr></table>	DHQ (HQ100) m³/s	12.9	Sohlenbreite Normprofil (m):	2.5	Uferabstand (m):	8.9	Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / 3.0	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -	Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	15.0
DHQ (HQ100) m³/s	12.9													
Sohlenbreite Normprofil (m):	2.5													
Uferabstand (m):	8.9													
Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / 3.0													
Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -													
Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	15.0													
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite														
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersi- cherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		15.0												



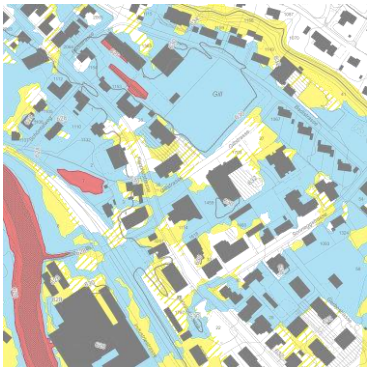
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung wenig eingeschränkt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. 13.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



4 SNP Gewässerraum Eschbach und Gillbach

4.1 12032 – Eschbach – Abschnitt km 0.000 - 0.075

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	in Fliessrichtung links
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 1.0 Breitenvariabilität: fehlend Korrekturfaktor: 2.0 Natürliche Sohlenbreite (m): 2.0 Minimale Gewässerraumbreite (m): 12.0	
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Eschbach Route 12032 Eschb 1.1 km 0.000 – 0.073	DHQ (HQ100) m³/s 7.8 Sohlenbreite Normprofil (m): 2.2 Uferabstand (m): 7.6 Technischer Zugang links / rechts (m): 5.0 / 3.0 Breite Uferstreifen links / rechts (m): - / - Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m): 16.0	
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		16.0

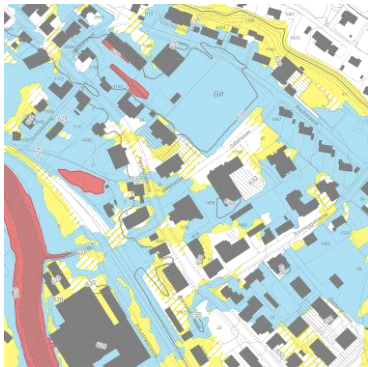
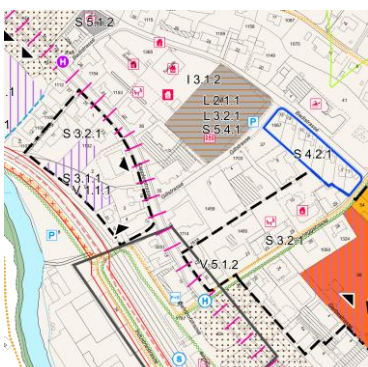


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	12.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	16.0



4.2 12032 – Eschbach – Abschnitt km 0.160 - 0.200

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Gestaltungsplan Gill – Mitte II
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		

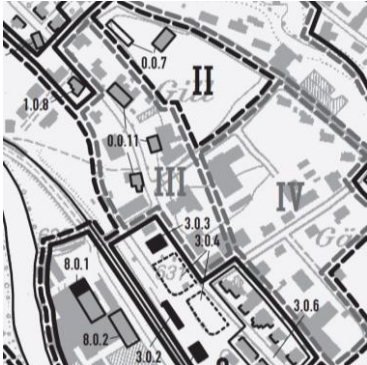
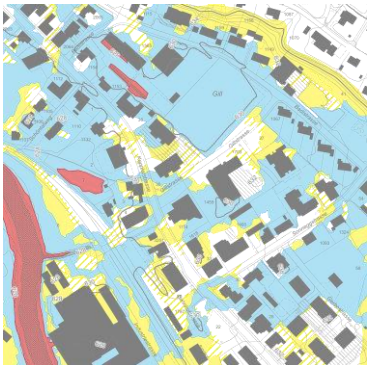


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung Nicht bestimmt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
11.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	12.6



4.3 12032 – Eschbach – Abschnitt km 0.240 – 0.330

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Gestaltungsplan Gill – Mitte II
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgefleichen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Eschbach Route 12032 Eschbach 1..11 km 0.240 – 0.330	DHQ (HQ100) m³/s	7.0
	Sohlenbreite Normprofil (m):	1.5
	Uferabstand (m):	8.5
	Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / -
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / 2.0
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	13.5
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		13.5

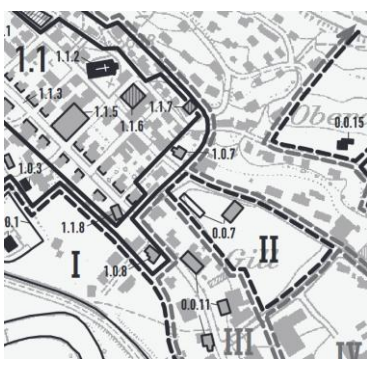
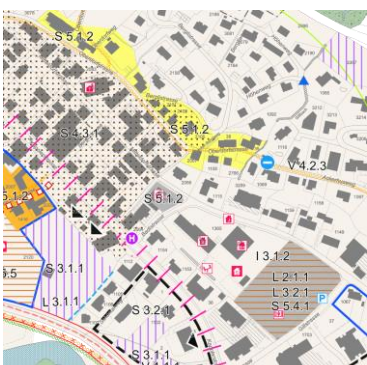


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung Nicht bestimmt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	13.5



4.4 12121 – Gillbach – Abschnitt km 0.000 - 0.165

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	zwischen km 0.140 – 0.165 «düG»
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): eingedolt - - - - -
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Gillbach Route 12121 Gill 1.1 km 0.000 – 0.160		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 4.4 2.3 8.7 - / 3.0 2.0 / - 14.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit auf 14.0 m festzulegen.		14.0

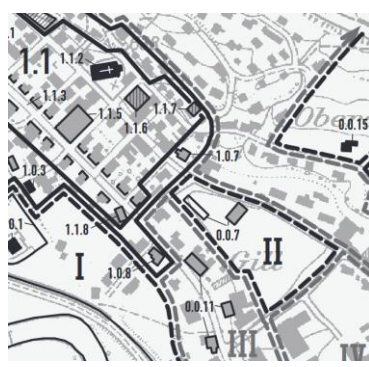
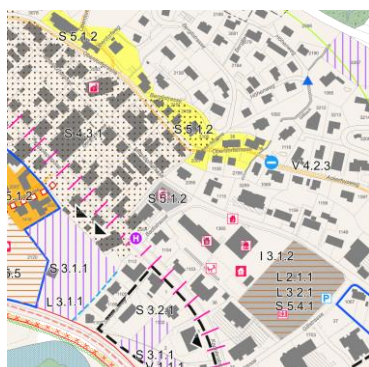


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung - Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Ein Gewässerraum von 14.0 m sichert den Raum für eine Offenlegung des Gewässers und dessen ökologische Gestaltung.	14.0

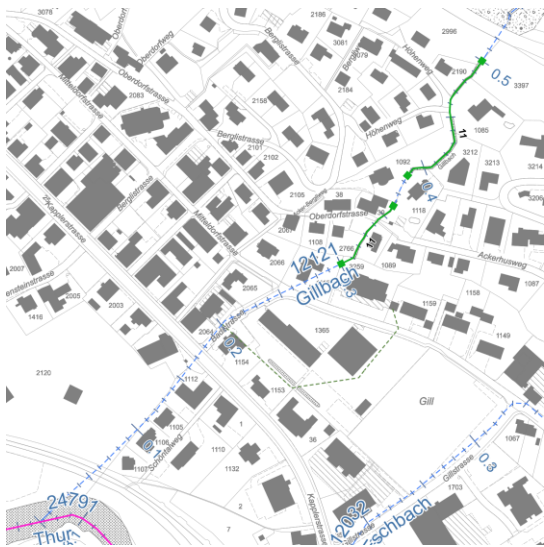
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 14.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	14.0



4.6 12121 – Gillbach – Abschnitt km 0.260 - 0.390

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



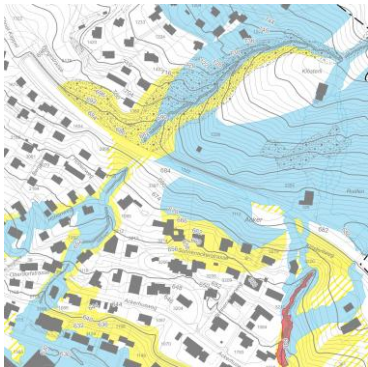
Wasserbauliche Anforderungen			
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung			
Gewässerraum Grundlagenkarte			
			
		Gewässerverlauf: offen	
		Sohlenbreite (m): 0.4	
		Breitenvariabilität: eingeschränkt	
		Korrekturfaktor: 1.5	
		Natürliche Sohlenbreite (m): 0.6	
		Minimale Gewässerraumbreite (m): 11.0	
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten			
Gillbach Route 12121 - Gill 3.1 km 0.300 - 0.365 - Gill 4.1 km 0.365 - 0.390	DHQ (HQ100) m³/s	4.4	4.4
	Sohlenbreite Normprofil (m):	1.0	1.0
	Uferabstand (m):	4.2	6.2
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / 4.0	- / 3.0
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / -	2.0 / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	10.5	11.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite			
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersi- cherheit und Zugänglichkeit auf 10.5 resp. 11.0 m festzulegen.		10.5 / 11.0	



Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Ein Gewässerraum von 11.0 m sichert den Raum für eine Offenlegung des Gewässers im oberen Bereich und schafft die Bedingungen für eine ökologische Aufwertung über den ganzen Abschnitt. 11.0	
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 11.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich. 11.0	



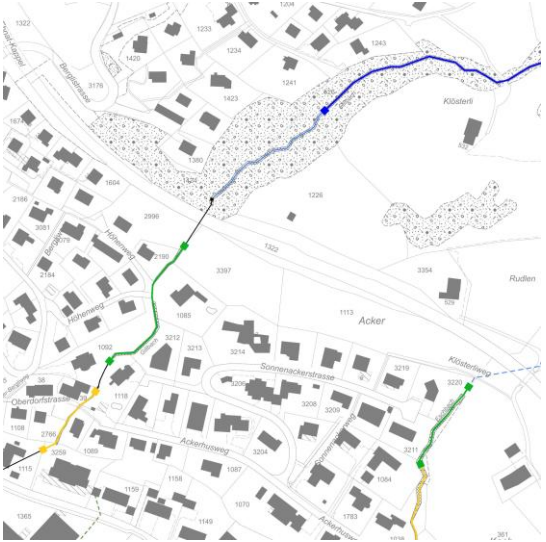
4.7 12121 – Gillbach – Abschnitt km 0.390 - 0.530

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m):	offen 0.8 eingeschränkt 1.5 1.2 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Gillbach Route 12121 Gill 5.1 km 0.390 – 0.510	DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	4.4 1.0 7.6 - / 4.0 2.0 / - 14.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersi- cherheit und Zugänglichkeit auf 14.0 m festzulegen.		14.0



Ökologische Anforderungen																					
Ökomorphologie 2013 	<table border="1"> <tr> <td> Ökomorphologie </td> <td></td> </tr> <tr> <td>Eindolung</td> <td>teilweise</td> </tr> <tr> <td>Ökomorphologische Klassifizierung</td> <td>wenig beeinflusst bis natürlich / naturnah</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> Strukturelemente </td> </tr> <tr> <td>Geschützte Ufergehölze</td> <td>☐ ja ☒ nein</td> </tr> <tr> <td>Absturz (künstlich)</td> <td>☐ ja ☒ nein</td> </tr> <tr> <td>Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)</td> <td>☒ ja ☐ nein</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> Revitalisierungsplanung Kt SG </td> </tr> <tr> <td>Nutzen und Priorität:</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Revitalisierungsmassnahmen:</td> <td>-</td> </tr> </table>	Ökomorphologie		Eindolung	teilweise	Ökomorphologische Klassifizierung	wenig beeinflusst bis natürlich / naturnah	Strukturelemente		Geschützte Ufergehölze	☐ ja ☒ nein	Absturz (künstlich)	☐ ja ☒ nein	Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)	☒ ja ☐ nein	Revitalisierungsplanung Kt SG		Nutzen und Priorität:	-	Revitalisierungsmassnahmen:	-
Ökomorphologie																					
Eindolung	teilweise																				
Ökomorphologische Klassifizierung	wenig beeinflusst bis natürlich / naturnah																				
Strukturelemente																					
Geschützte Ufergehölze	☐ ja ☒ nein																				
Absturz (künstlich)	☐ ja ☒ nein																				
Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)	☒ ja ☐ nein																				
Revitalisierungsplanung Kt SG																					
Nutzen und Priorität:	-																				
Revitalisierungsmassnahmen:	-																				
Beurteilung																					
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0																				

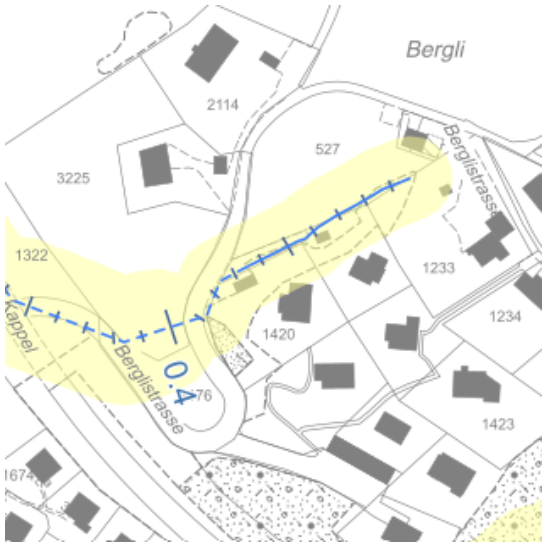
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich.	14.0
<u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen	
<u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	



4.8 86067 – Berglibach – Abschnitt km 0.430 - 0.500

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte <i>Keine Inhalte</i>	Kommunaler Richtplan <i>Keine Inhalte</i>	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf:	offen
	Sohlenbreite (m):	Nicht bestimmt
	Breitenvariabilität:	Nicht bestimmt
	Korrekturfaktor:	Nicht bestimmt
	Natürliche Sohlenbreite (m):	Nicht bestimmt
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	Nicht bestimmt
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Berglibach Route 86067 Berg_1.1km 0.430 – 0.500	DHQ (HQ100) m ³ /s	1.5
	Sohlenbreite Normprofil (m):	1.0
	Uferabstand (m):	5.8
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / 3.0
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	11.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		11.0

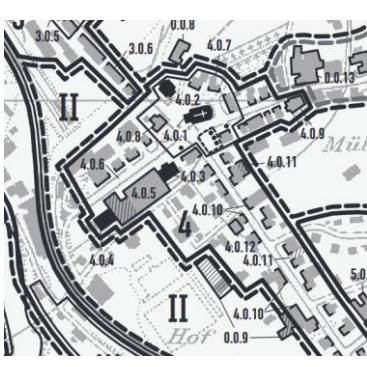
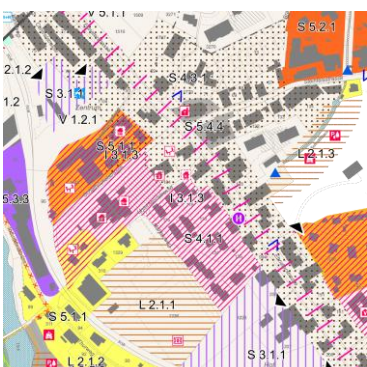
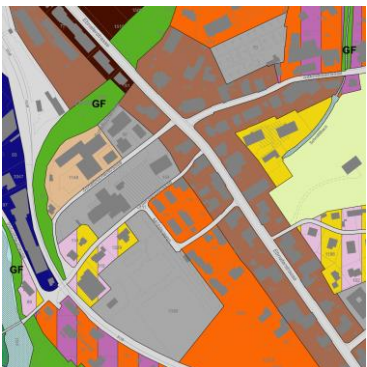


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung Nicht bestimmt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich.	11.0



5 SNP Gewässerraum Schmittlibach und Churzebach

5.1 12176 – Schmittlibach – Abschnitt km 0.000 – 0.210

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m):	Eingedolt Nicht bestimmt Nicht bestimmt Nicht bestimmt Nicht bestimmt Nicht bestimmt
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Schmittlibach Route 12176 Smit 1.1 km 0.000 – 0.210	DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	14.4 2.5 10.7 3.0 / 2.0 - / - 16.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersi- cherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		16.0

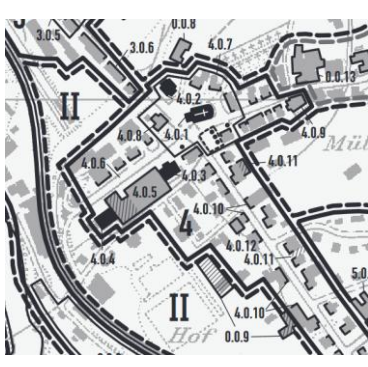
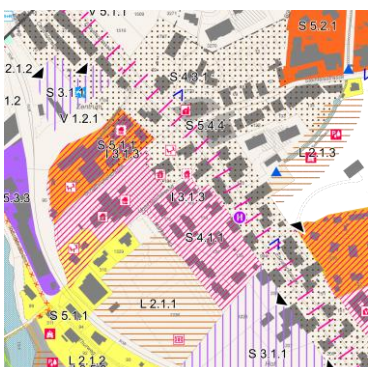


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung Nicht bestimmt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	16.0



5.2 12176 – Schmittlibach – Abschnitt km 0.310 - 0.570

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	Bis Km 0.350 dicht überbautes Gebiet
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto  ISOS  Kantonaler Richtplan 		
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen				
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung				
Gewässerraum Grundlagenkarte				
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten				
Schmittlibach Route 12176 - Smit 3.1 km 0.310 - 0.460 - Smit 4.1 km 0.460 - 0.570		DHQ (HQ100) m³/s	14.4	14.4
		Sohlenbreite Normprofil (m):	2.2	2.2
		Uferabstand (m):	10.9	8.2
		Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / 2.0	4.0/3.0
		Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -	- / -
		Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	16.0	15.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite				
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersi- cherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.			15.0 – 16.0	

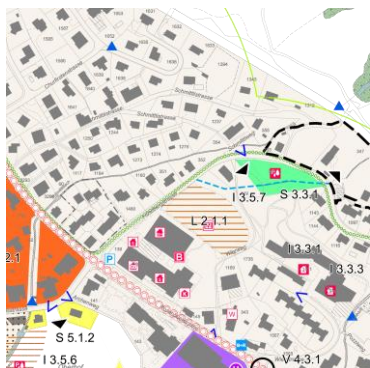


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	13.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0 – 16.0



5.3 12176 – Schmittlibach – Abschnitt km 0.570 - 0.750

Planerische Ausgangslage		
Grenzgewässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Überbauungsplan Acker / Überbauungsplan Wier
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto  ISOS  Kantonaler Richtplan 		
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m):	offen 0.4 / 1.0 fehlend / eingeschränkt 2 / 1.5 0.8 / 1.5 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Schmittlibach Route 12176 - Smit 5.11 km 0.570 - 0.620 - Smit 5.12 km 0.620 - 0.750	DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	14.0 2.1 8.0 4.0 / 3.0 - / - 15.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		15.0

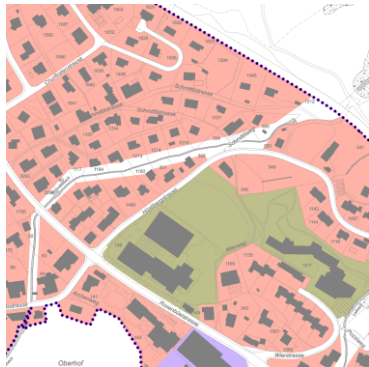
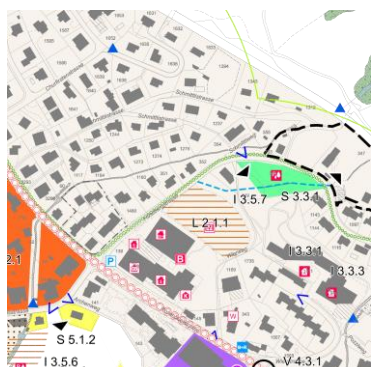


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
11.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Überbauungsplan Acker / Überbauungsplan Wier • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



5.4 12176 – Schmittlibach – Abschnitt km 0.750 - 0.975

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgefleichen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen														
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung														
Gewässerraum Grundlagenkarte		<table><tr><td>Gewässerverlauf:</td><td>offen</td></tr><tr><td>Sohlenbreite (m):</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Breitenvariabilität:</td><td>eingeschränkt</td></tr><tr><td>Korrekturfaktor:</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Natürliche Sohlenbreite (m):</td><td>2.25</td></tr><tr><td>Minimale Gewässerraumbreite (m):</td><td>13.0</td></tr></table>	Gewässerverlauf:	offen	Sohlenbreite (m):	1.5	Breitenvariabilität:	eingeschränkt	Korrekturfaktor:	1.5	Natürliche Sohlenbreite (m):	2.25	Minimale Gewässerraumbreite (m):	13.0
Gewässerverlauf:	offen													
Sohlenbreite (m):	1.5													
Breitenvariabilität:	eingeschränkt													
Korrekturfaktor:	1.5													
Natürliche Sohlenbreite (m):	2.25													
Minimale Gewässerraumbreite (m):	13.0													
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten														
Schmittlibach Route 12176 Smit 6.1 km 0.750 – 0.975		<table><tr><td>DHQ (HQ100) m³/s</td><td>13.0</td></tr><tr><td>Sohlenbreite Normprofil (m):</td><td>2.1</td></tr><tr><td>Uferabstand (m):</td><td>8.9</td></tr><tr><td>Technischer Zugang links / rechts (m):</td><td>3.0 / 3.0</td></tr><tr><td>Breite Uferstreifen links / rechts (m):</td><td>- / -</td></tr><tr><td>Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):</td><td>15.0</td></tr></table>	DHQ (HQ100) m³/s	13.0	Sohlenbreite Normprofil (m):	2.1	Uferabstand (m):	8.9	Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / 3.0	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -	Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	15.0
DHQ (HQ100) m³/s	13.0													
Sohlenbreite Normprofil (m):	2.1													
Uferabstand (m):	8.9													
Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / 3.0													
Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -													
Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	15.0													
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite														
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersi- cherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		15.0												

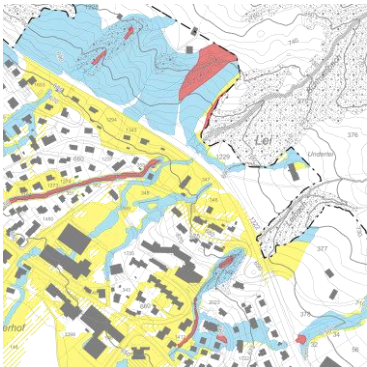
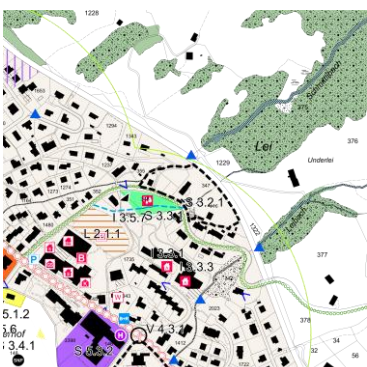


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	13.0

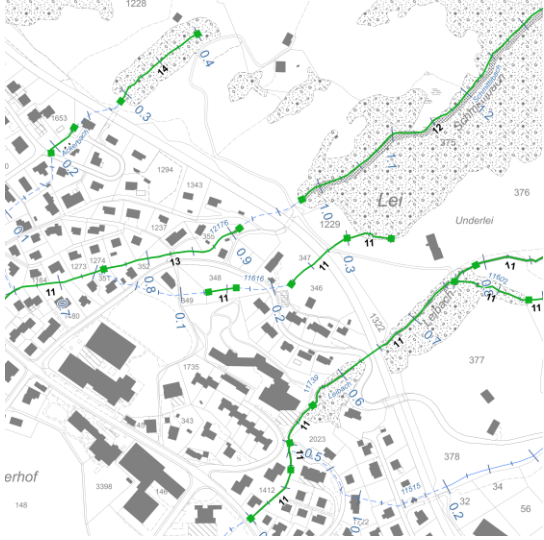
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



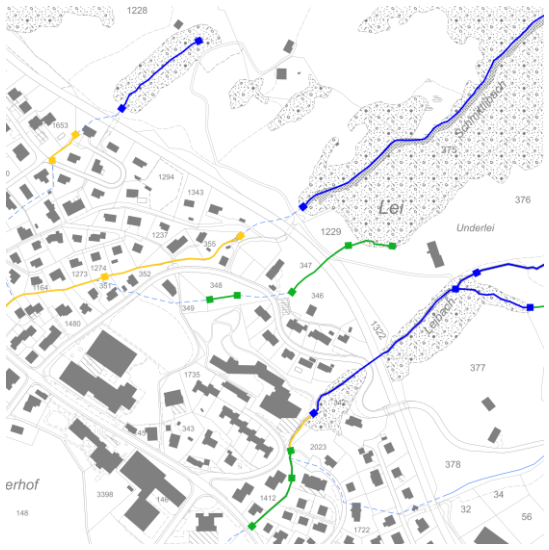
5.5 11616 – Churzebach – Abschnitt km 0.000 - 0.050

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS Keine Inhalte	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: eingedolt Sohlenbreite (m): - Breitenvariabilität: - Korrekturfaktor: - Natürliche Sohlenbreite (m): - Minimale Gewässerraumbreite (m): 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Churzebach Route 11616 Chrz 1.1 km 0.000 – 0.160		DHQ (HQ100) m³/s 1.1 Sohlenbreite Normprofil (m): 0.9 Uferabstand (m): 4.2 Technischer Zugang links / rechts (m): 4.00 / - Breite Uferstreifen links / rechts (m): - / 2.0 Wasserbaulich erforderliche Gewässer-raumbreite (m): 11.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		11.0

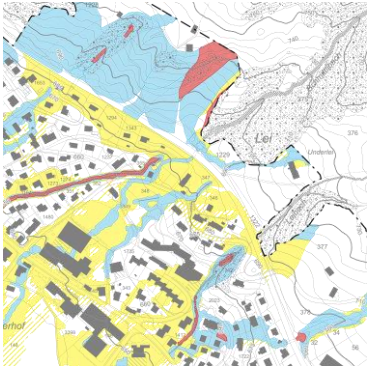
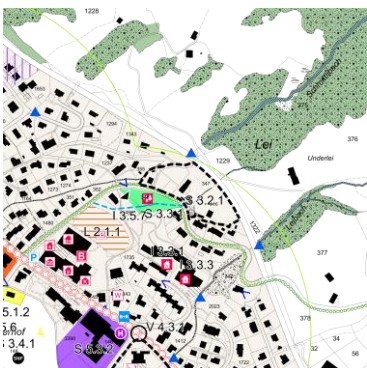


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung künstlich Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0

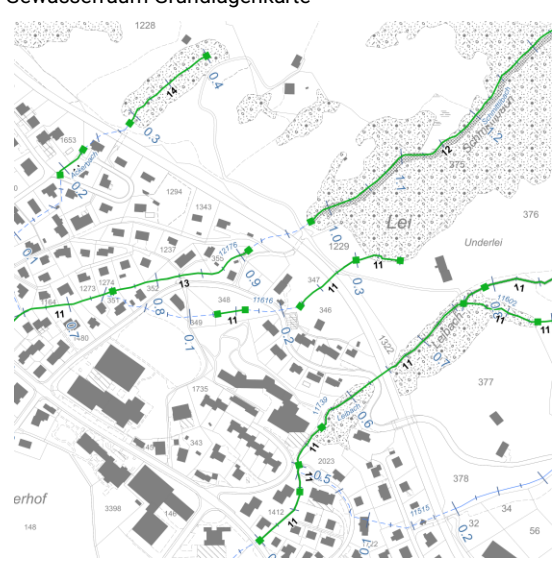
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	11.0

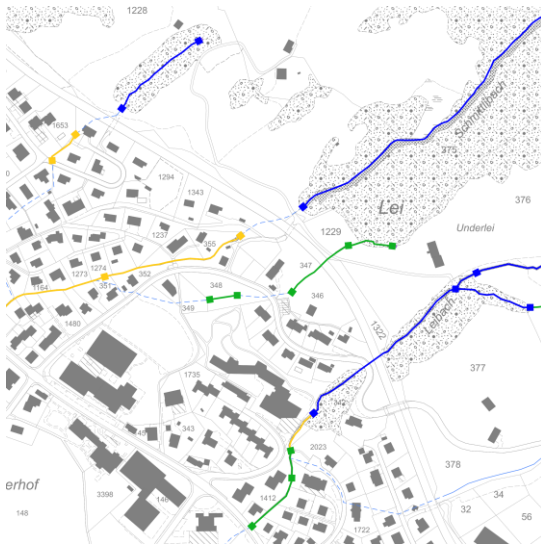


5.7 11616 – Churzebach – Abschnitt km 0.200 - 0.350

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS Keine Inhalte	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



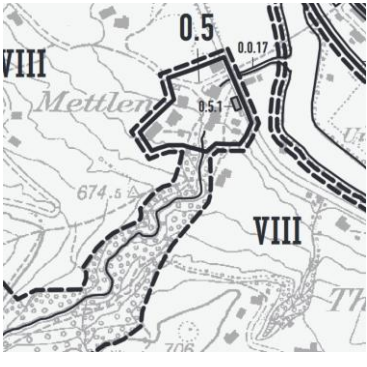
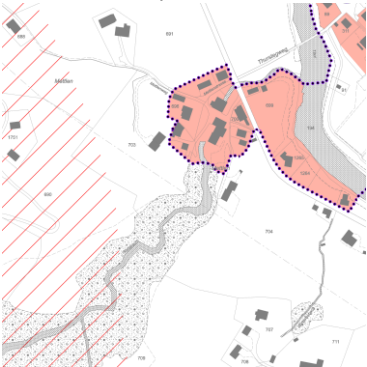
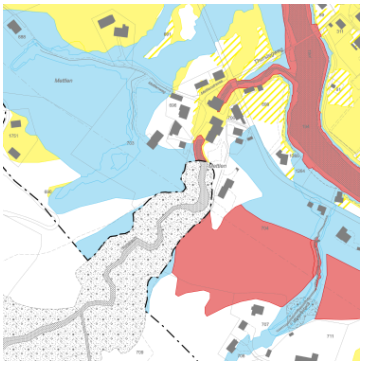
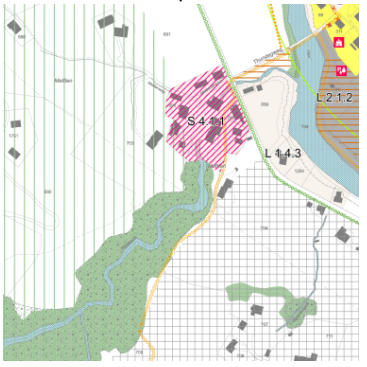
Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		
Gewässerverlauf:		offen
Sohlenbreite (m):		0.4
Breitenvariabilität:		eingeschränkt
Korrekturfaktor:		1.5
Natürliche Sohlenbreite (m):		0.6
Minimale Gewässerraumbreite (m):		11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
DHQ (HQ100) m³/s		1.0
Sohlenbreite Normprofil (m):		0.9
Uferabstand (m):		4.4
Technischer Zugang links / rechts (m):		- / 4.0
Breite Uferstreifen links / rechts (m):		2.0 / -
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):		11.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		11.0

Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig beeinflusst Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. Es wird bei der Km 0.200 – 0.210 eine leicht asymmetrische Festlegung gewählt, damit der Gewässerraum den Verlauf der rechtskräftigen Gewässerraumfestlegung (Churzerbach 0.050 bis 0.200) fortführen kann. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	
11.0	

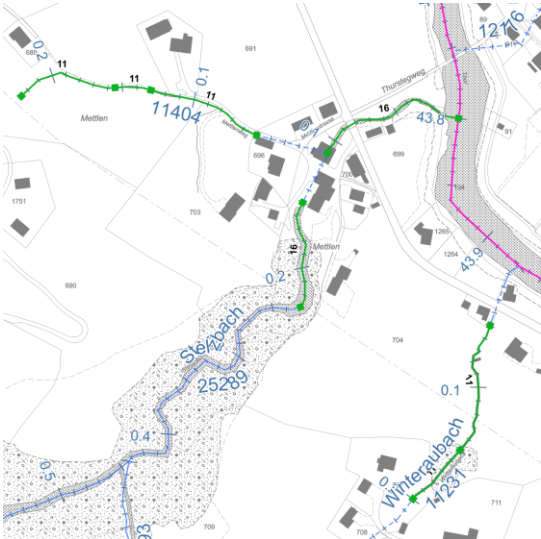


6 SNP Gewässerraum Stelzbach, Winteraubach und Mettlenbach

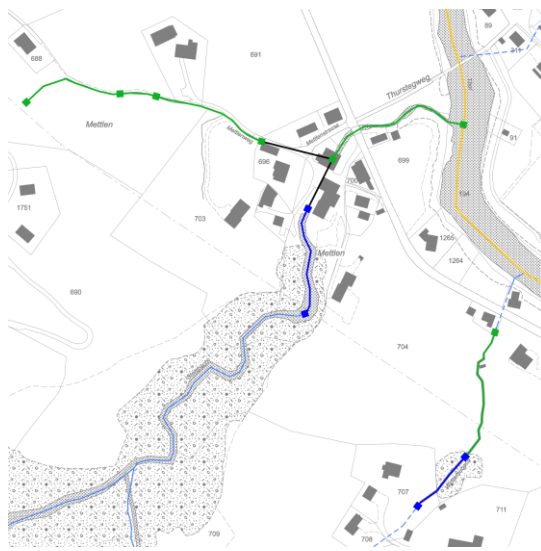
6.1 25289 – Stelzbach – Abschnitt km 0.000 - 0.150

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen															
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung															
Gewässerraum Grundlagenkarte		<table><tr><td>Gewässerverlauf:</td><td>offen / eingedolt</td></tr><tr><td>Sohlenbreite (m):</td><td>2.5</td></tr><tr><td>Breitenvariabilität:</td><td>eingeschränkt</td></tr><tr><td>Korrekturfaktor:</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Natürliche Sohlenbreite (m):</td><td>3.75</td></tr><tr><td>Minimale Gewässerraumbreite (m):</td><td>16.0</td></tr></table>		Gewässerverlauf:	offen / eingedolt	Sohlenbreite (m):	2.5	Breitenvariabilität:	eingeschränkt	Korrekturfaktor:	1.5	Natürliche Sohlenbreite (m):	3.75	Minimale Gewässerraumbreite (m):	16.0
Gewässerverlauf:	offen / eingedolt														
Sohlenbreite (m):	2.5														
Breitenvariabilität:	eingeschränkt														
Korrekturfaktor:	1.5														
Natürliche Sohlenbreite (m):	3.75														
Minimale Gewässerraumbreite (m):	16.0														
															
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten															
Stelzbach Route 25289 - Stlz 1.1 km 0.000 – 0.090 - Stlz 1.2 km 0.080 – 0.105 - Stlz 1.1 km 0.105 – 0.150	DHQ (HQ100) m³/s	17.0	17.0												
	Sohlenbreite Normprofil (m):	3.0	3.8												
	Uferabstand (m):	12.5	7.5												
	Technischer Zugang links / rechts (m):	4.0 / 3.0	5.0 / 5.0												
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -	- / -												
	Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	20.0	18.0												
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite															
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersi- cherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		18.0 - 20.0													

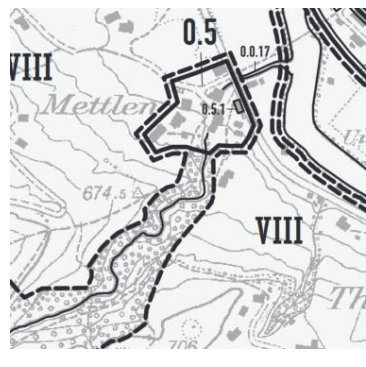
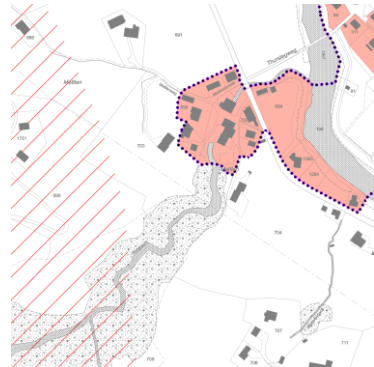
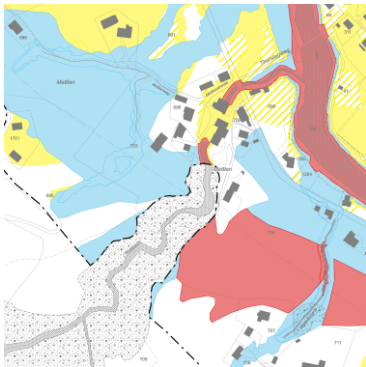
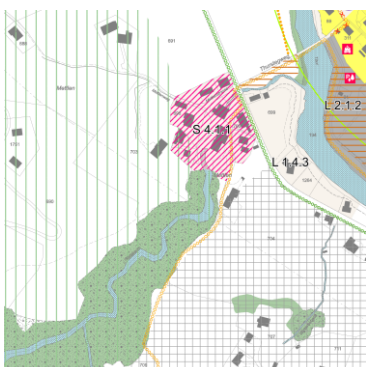


Ökologische Anforderungen		
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie	
	Eindolung	teilweise
	Ökomorphologische Klassifizierung	wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente	
	Geschützte Ufergehölze	☐ ja ☒ nein
	Absturz (künstlich)	☐ ja ☒ nein
	Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)	☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG	
	Nutzen und Priorität:	-
	Revitalisierungsmassnahmen:	-
Beurteilung		
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.		16.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	18.0 – 20.0



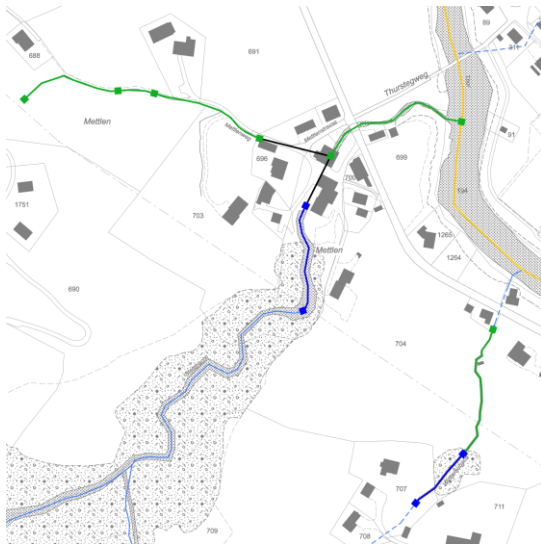
6.2 25289 – Stelzbach – Abschnitt km 0.150 - 0.180

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgefächern	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 3.5 ausgeprägt 1 3.5 16.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Stelzbach Route 25289 Stlz 3.1 km 0.150 – 0.180		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 17.0 2.1 7.2 5.0 / 5.0 - / - 18.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		18.0

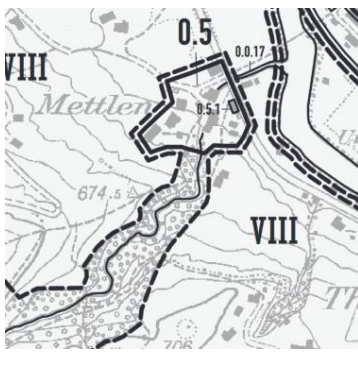
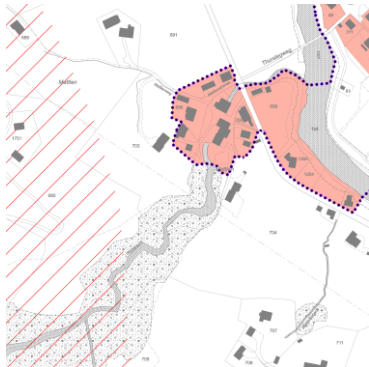
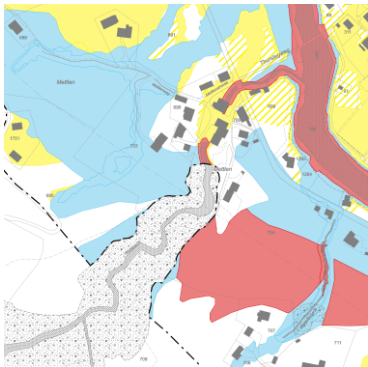
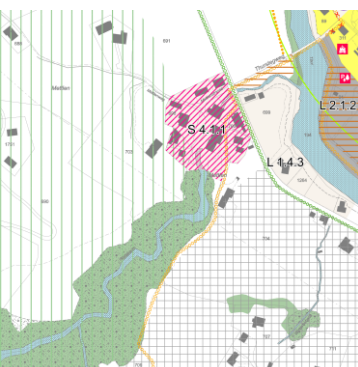


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung natürlich, naturnah
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	16.0

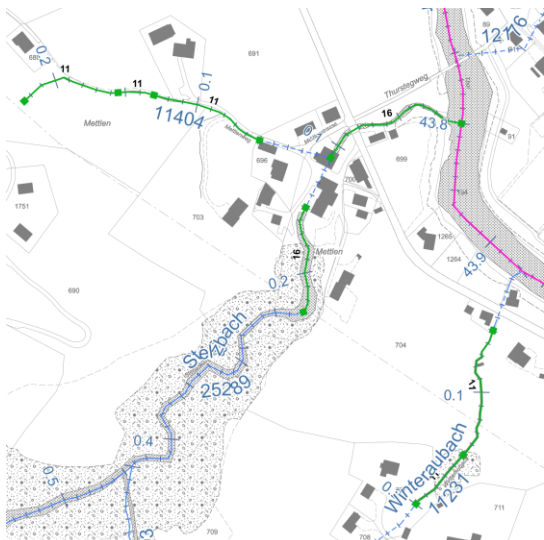
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	18.0



6.3 11404 – Mettlenbach – Abschnitt km 0.000 - 0.225

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgefleichen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen			
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung			
Gewässerraum Grundlagenkarte		Gewässerverlauf:offen / eingedolt Sohlenbreite (m):0.4 Breitenvariabilität:eingeschränkt Korrekturfaktor:1.5 Natürliche Sohlenbreite (m):0.6 Minimale Gewässerraumbreite (m):11.0	
			
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten			
Mettlenbach Route 11404 Mett 1.1 km 0.000 – 0.080 Mett 2.1 km 0.150 – 0.180		DHQ (HQ100) m³/s2.62.6 Sohlenbreite Normprofil (m):1.01.1 Uferabstand (m):7.74.0 Technischer Zugang links / rechts (m):- / 2.05.0 / - Breite Uferstreifen links / rechts (m):2.0 / - - / 2.0 Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):12.011.0	
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite			
Die wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite gemäss Gutachten stimmt mit dem minimalen Gewässerraum nach Gewässerschutzverordnung überein.			11.0 – 12.0

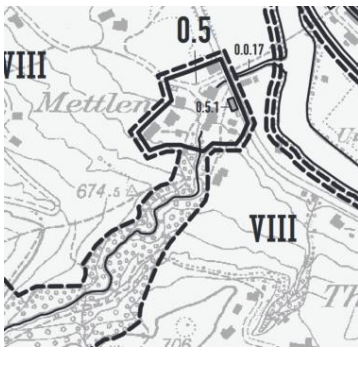
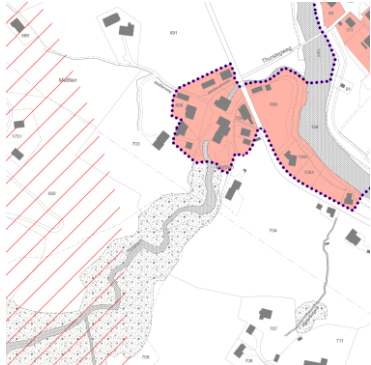
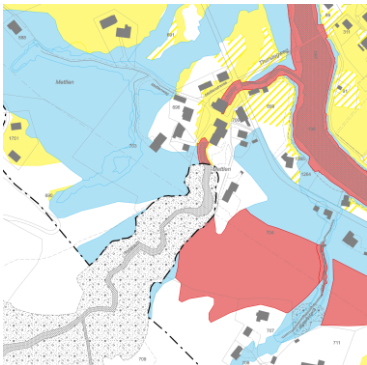
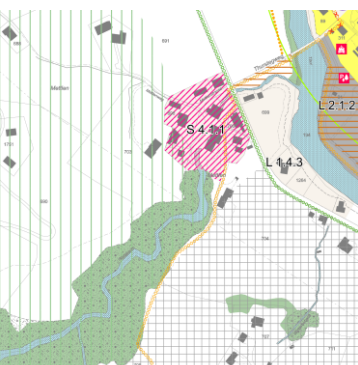


Ökologische Anforderungen		
Ökomorphologie 2013		

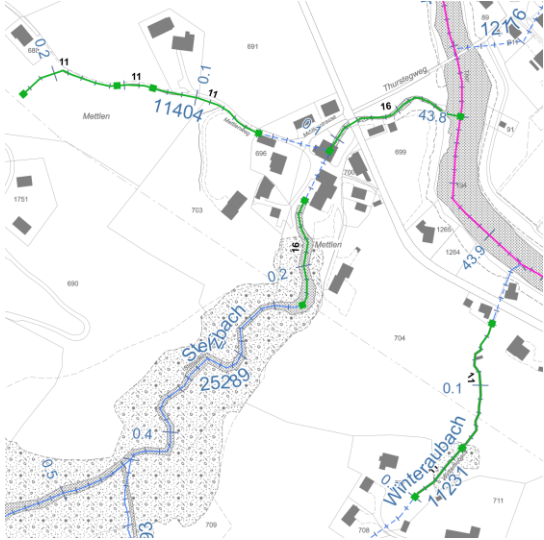
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	11.0 – 12.0



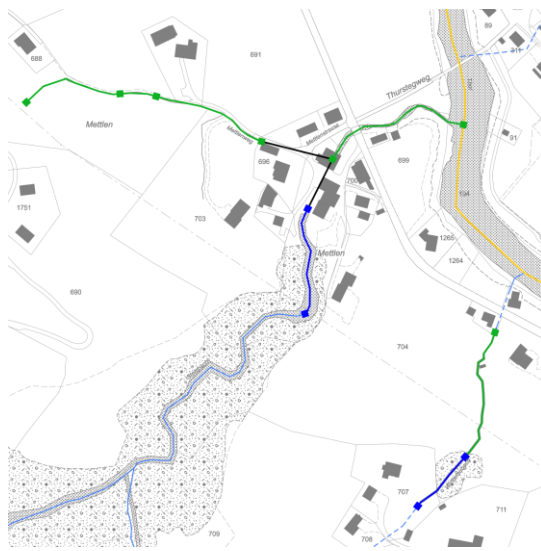
6.4 11231 – Winteraubach – Abschnitt km 0.000 - 0.150

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgefleichen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen / eingedolt 0.6 / 1.0 eingeschränkt / ausgeprägt 1.5 / 1.0 0.9 / 1.0 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Winteraubach Route 11231 Wint 1.1 km 0.000 – 0.045		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 1.7 1.6 7.0 - / 2.0 2.0 / - 11.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Die erforderliche Gewässerraumbreite gemäss wasserbaulichem Gutachten ist geringer als der minimale Gewässerraum.		11.0



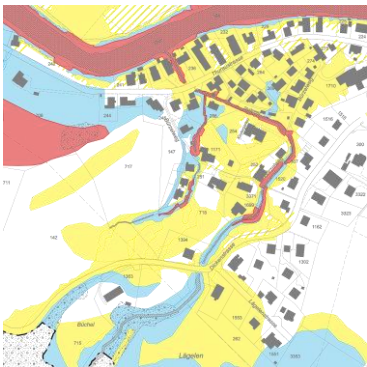
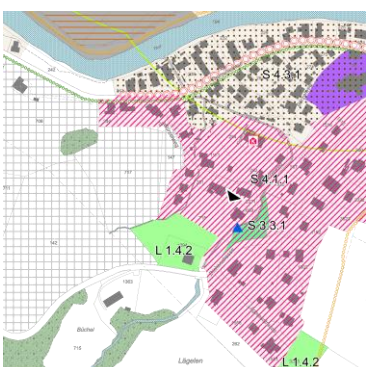
Ökologische Anforderungen		
	Ökomorphologie	
	Eindolung	teilweise
	Ökomorphologische Klassifizierung	wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente	
Geschützte Ufergehölze	☐ ja ☒ nein	
Absturz (künstlich)	☐ ja ☒ nein	
Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)	☐ ja ☒ nein	
Revitalisierungsplanung Kt SG		
Nutzen und Priorität:	-	
Revitalisierungsmassnahmen:	-	
Beurteilung		
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.		11.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	11.0

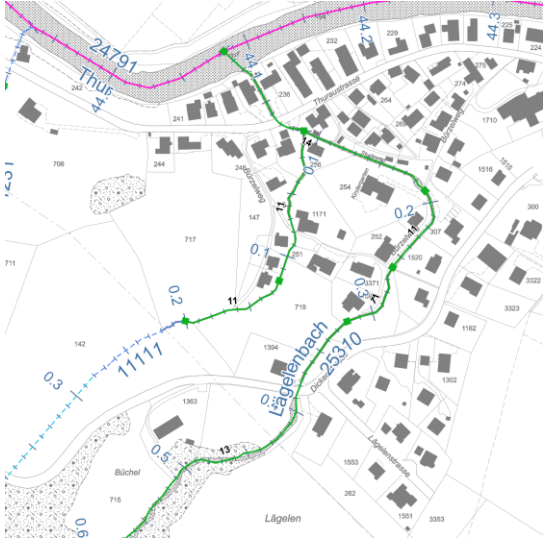


7 SNP Gewässerraum Lägelenbach und Schwendibach

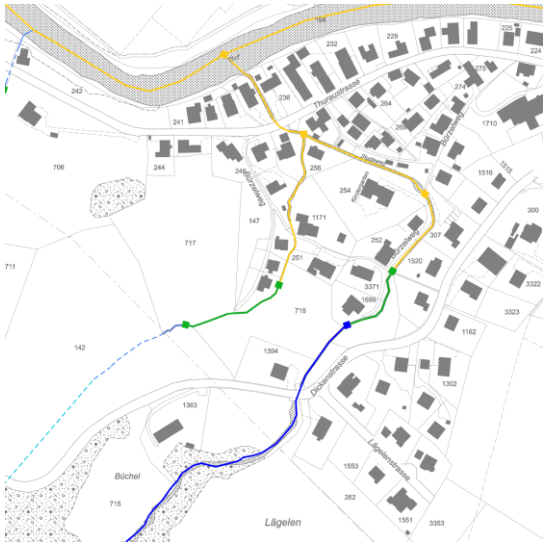
7.1 25310 – Lägelenbach – Abschnitt km 0.000 - 0.090

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Gewässerabstandslinienplan Laegelenbach / Buerzelbach
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen / eingedolt 2.0 eingeschränkt 1.5 3.0 14.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Lägelenbach Route 25310 Laeg 1.1 km 0.000 – 0.090		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 8.2 2.4 9.9 3.0 / 2.0 - / - 15.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Die wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite gemäss Gutachten stimmt mit dem minimalen Gewässerraum nach Gewässerschutzverordnung überein.		15.0

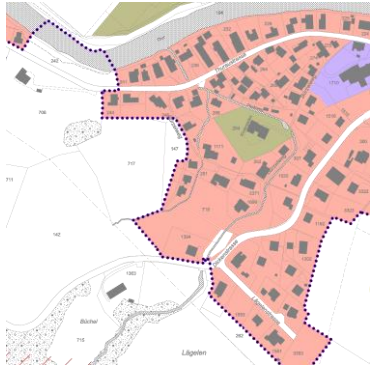
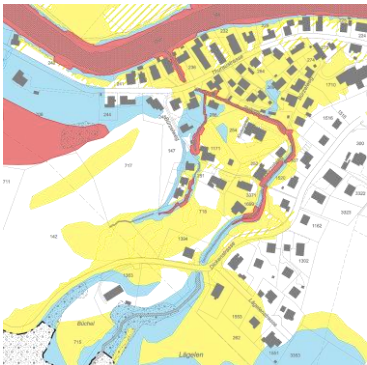


Ökologische Anforderungen		
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung teilweise Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt	
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein	
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -	
Beurteilung		
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.		14.0

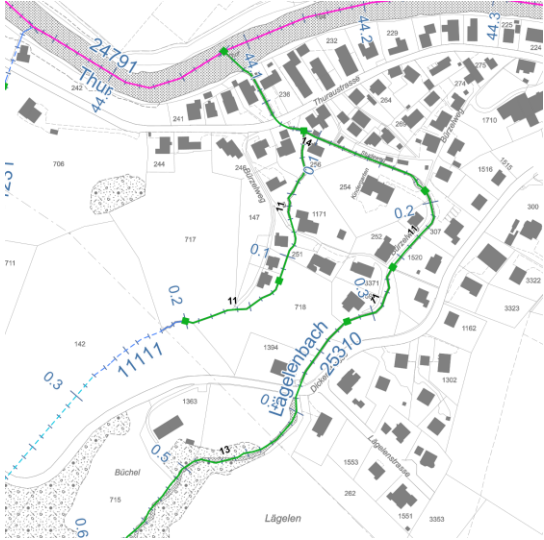
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Gewässerabstandslinienplan Laegelenbach / Buerzelbach • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



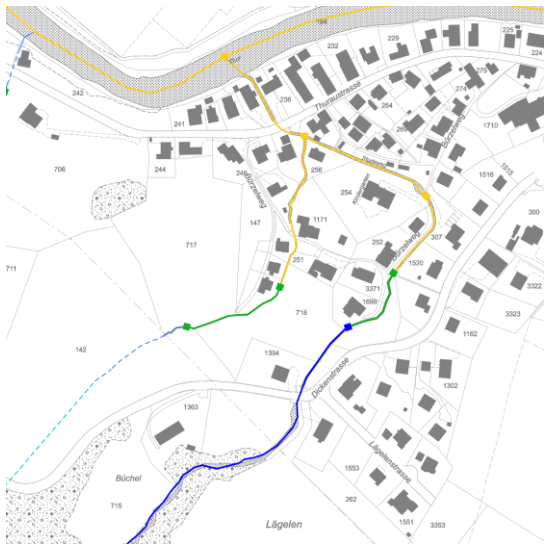
7.3 25310 – Lägelenbach – Abschnitt km 0.090 - 0.190

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Gewässerabstandslinienplan Laegelenbach / Buerzelbach
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 2.0 eingeschränkt 1.5 3.0 14.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Lägelenbach Route 25310 Laeg 2.1 km 0.080 – 0.190		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 6.3 2.4 9.9 3.0 / 2.0 - / - 15.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		15.0

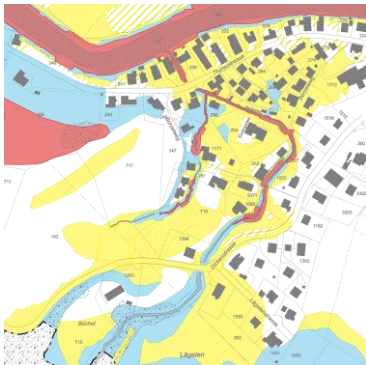
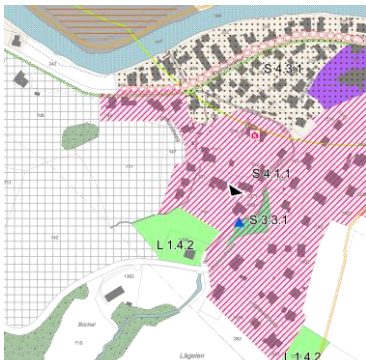


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	14.0

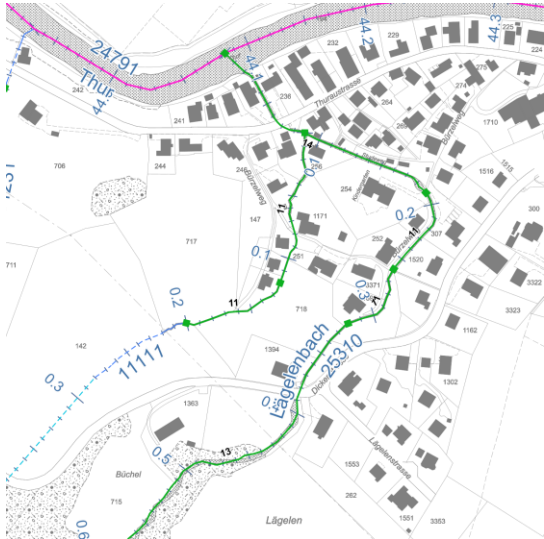
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Gewässerabstandslinienplan Laegelenbach / Buerzelbach • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



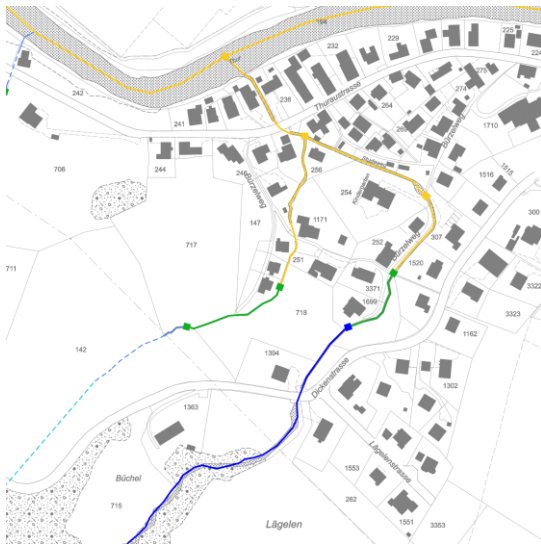
7.4 25310 – Lägelenbach – Abschnitt km 0.190 - 0.390

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



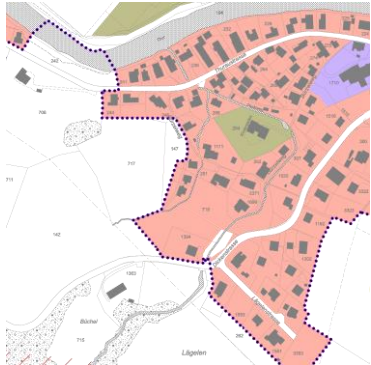
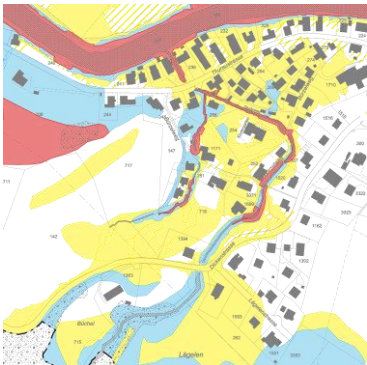
Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m):	offen 1.0 eingeschränkt 1 / 1.5 1.0 / 1.5 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Lägelenbach Route 25310 Laeg 3.1 km 0.190 - 0.390	DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	5.2 2.4 8.0 3.0 / 3.0 - / - 14.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		14.0



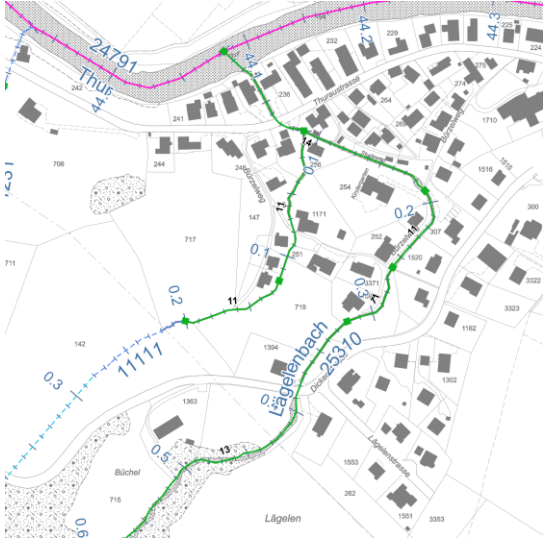
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung wenig bis stark beeinträchtigt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
11.0	
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	14.0



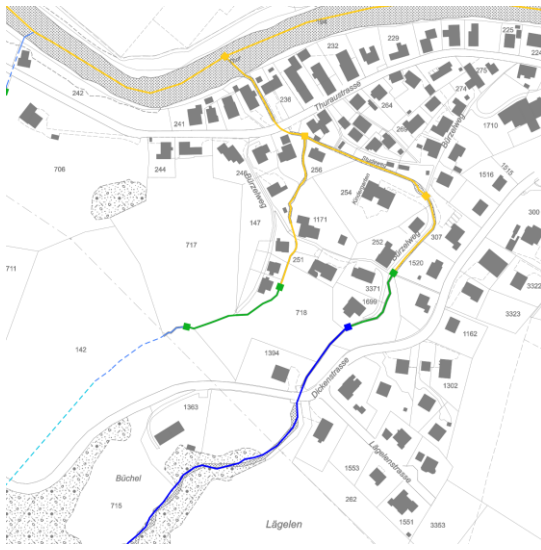
7.5 25310 – Lägelenbach – Abschnitt km 0.390 - 0.440

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Überbauungsplan Lägelen
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



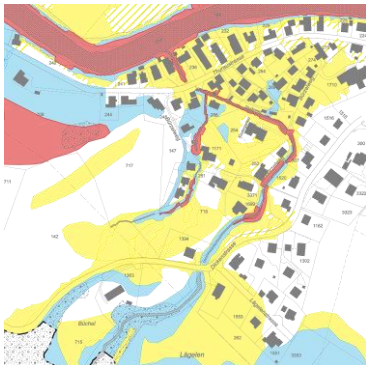
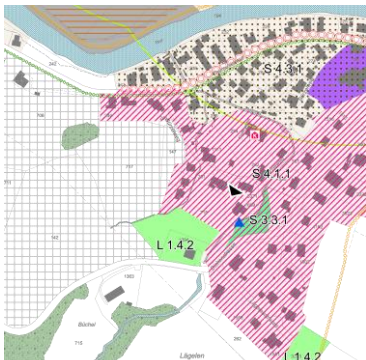
Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 2.5 ausgeprägt 1 2.5 13.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Lägelenbach Route 25310 Laeg 4.1 km 0.320 – 0.380		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 5.2 1.8 10.8 4.0 / - - / 2.0 17.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		17.0



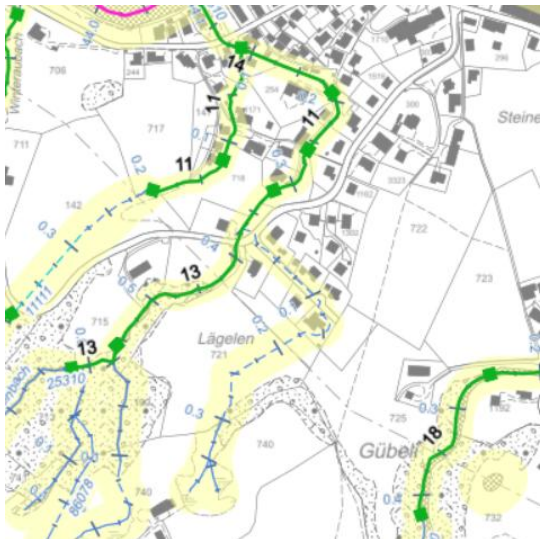
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. 11.0	
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Überbauungsplan Lägelen • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich. 17.0	



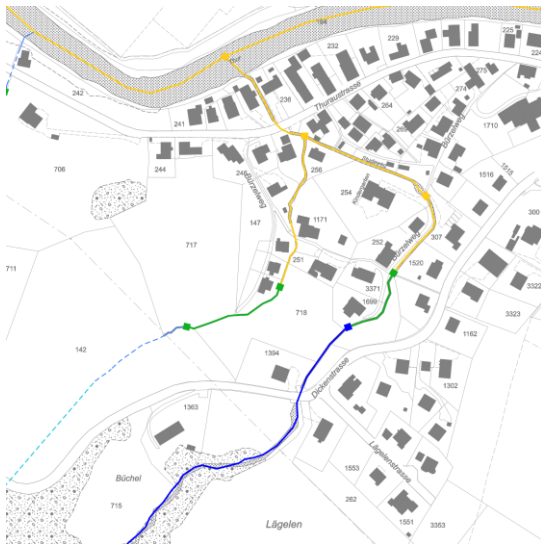
7.6 86066 – Lägelenbach Seitenarm – Abschnitt km 0.000 - 0.170

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Überbauungsplan Lägelen
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
	Gewässerverlauf:	eingedolt
	Sohlenbreite (m):	Nicht bestimmt
	Breitenvariabilität:	Nicht bestimmt
	Korrekturfaktor:	Nicht bestimmt
	Natürliche Sohlenbreite (m):	Nicht bestimmt
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	Nicht bestimmt
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Lägelenbach Seitenarm Route 86066 Laeg 4.1 km 0.000 – 0.170	DHQ (HQ100) m ³ /s	1.1
	Sohlenbreite Normprofil (m):	1.2
	Uferabstand (m):	5.6
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / 3.0
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	2.0 / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	11.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		11.0

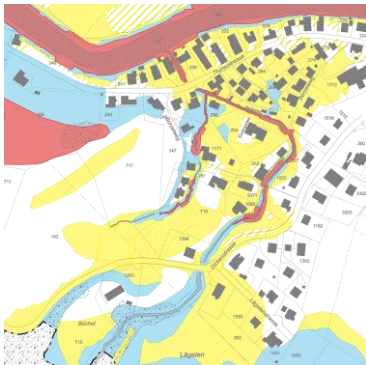
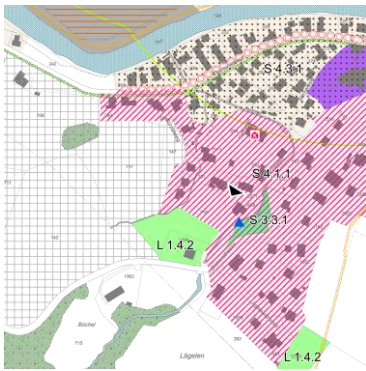


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung Nicht bestimmt Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0

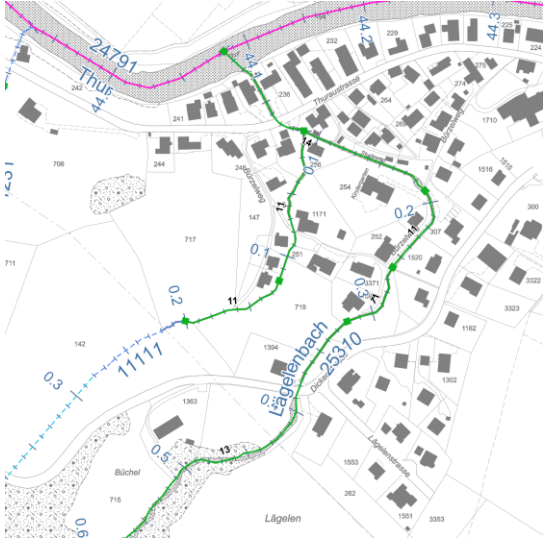
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Überbauungsplan Lägelen • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	11.0



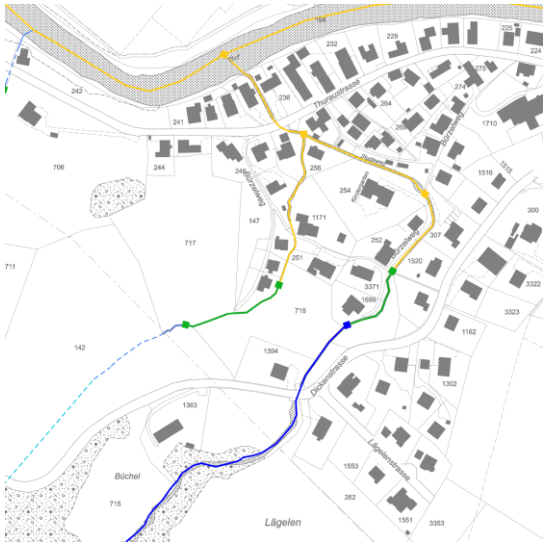
7.7 11111 – Schwendibach – Abschnitt km 0.000 - 0.040

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Gewässerabstandslinienplan Laegelenbach / Buerzelbach
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 1.0 Breitenvariabilität: eingeschränkt Korrekturfaktor: 1.5 Natürliche Sohlenbreite (m): 1.5 Minimale Gewässerraumbreite (m): 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Schwendibach Route 11111 Swnd 1.1 km 0.000 – 0.190		DHQ (HQ100) m³/s 3.9 Sohlenbreite Normprofil (m): 1.8 Uferabstand (m): 8.8 Technischer Zugang links / rechts (m): - / 2.0 Breite Uferstreifen links / rechts (m): 2.0 / - Wasserbaulich erforderliche Gewässer-raumbreite (m): 13.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		13.0

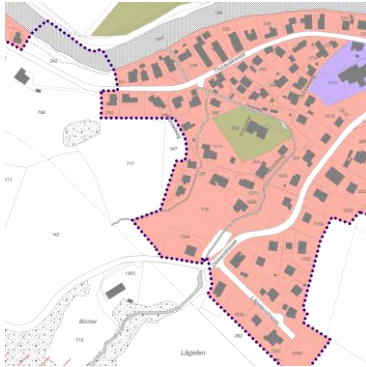
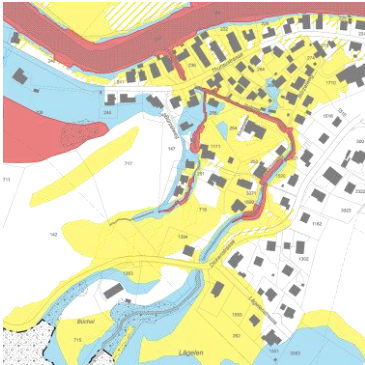
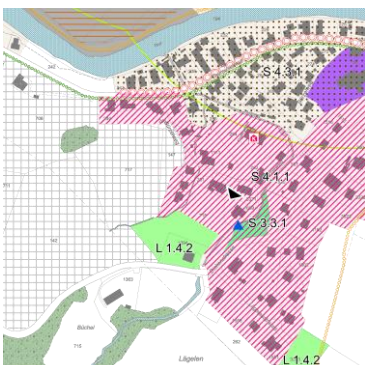


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0

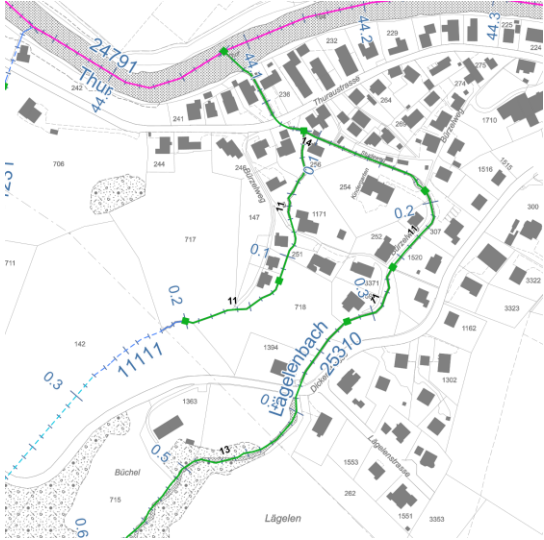
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Gewässerabstandslinienplan Laegelenbach / Buerzelbach • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	13.0



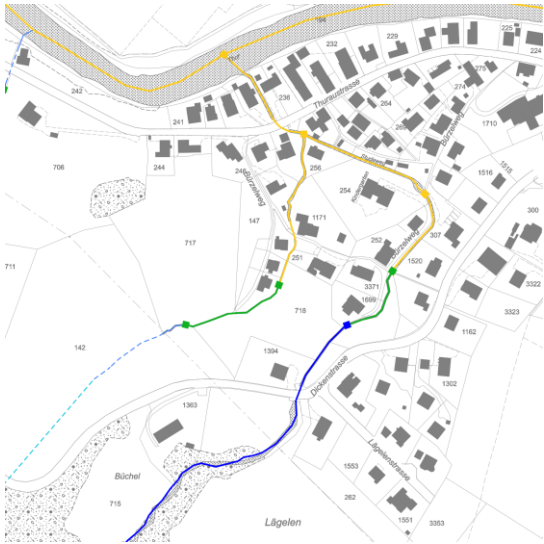
7.8 11111 – Schwendibach – Abschnitt km 0.040 - 0.080

Planerische Ausgangslage		
Grenzgewässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Gewässerabstandslinienplan Laegelenbach / Buerzelbach
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto  ISOS  Kantonaler Richtplan 		
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 1.0 Breitenvariabilität: eingeschränkt Korrekturfaktor: 1.5 Natürliche Sohlenbreite (m): 1.5 Minimale Gewässerraumbreite (m): 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Schwendibach Route 11111 Swnd 1.2 km 0.040 – 0.082		DHQ (HQ100) m³/s 3.9 Sohlenbreite Normprofil (m): 0.8 Uferabstand (m): 8.1 Technischer Zugang links / rechts (m): - / 4.0 Breite Uferstreifen links / rechts (m): 2.0 / - Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 13.0 - 15.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		13.0 - 15.0

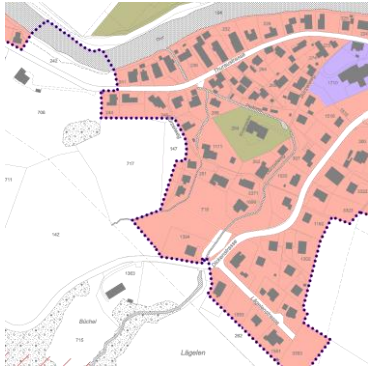
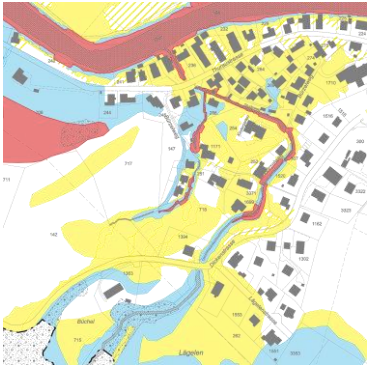
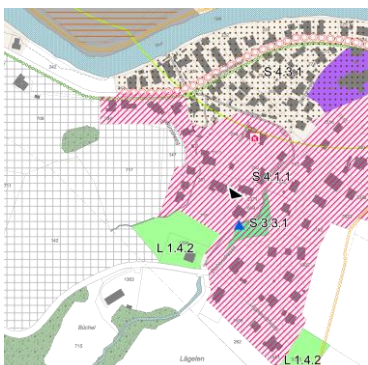


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0

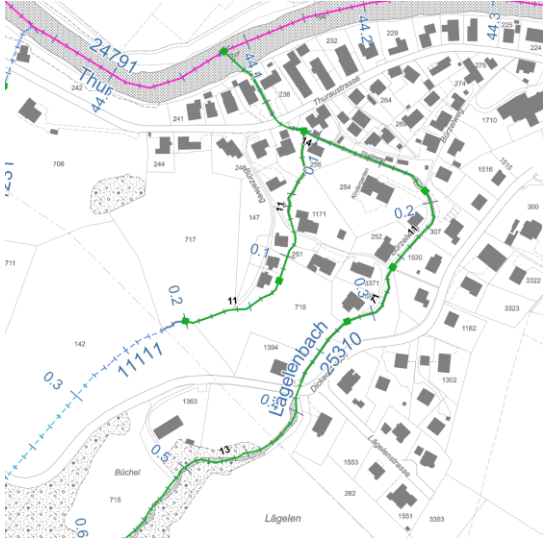
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Gewässerabstandslinienplan Laegelenbach / Buerzelbach • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



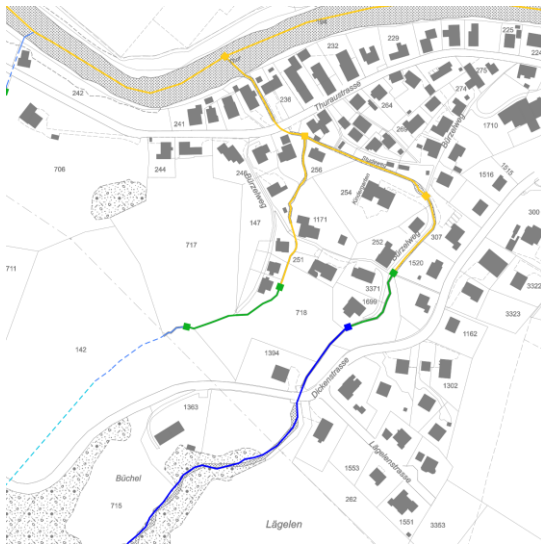
7.9 11111 – Schwendibach – Abschnitt km 0.080 - 0.220

Planerische Ausgangslage		
Grenzgewässer:	☐ ja	☒ nein
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja	☒ nein
Schutzgebiet:	☐ ja	☒ nein
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja	☒ nein
Fruchtfolgeflächen	☐ ja	☒ nein
Gewässernutzung	☐ ja	☒ nein
Orthofoto  ISOS  Kantonaler Richtplan 		
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 1.0 / 0.5 eingeschränkt 1.5 2.0 / 0.75 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Schwendibach Route 11111 - Swnd 1.3 km 0.082 - 0.120 - Swnd 2.1 km 0.120 - 0.200		DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 3.9 0.8 6.0 - / 4.0 2.0 / - 12.0 - 13.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit zu verbreitern.		12.0 - 13.0



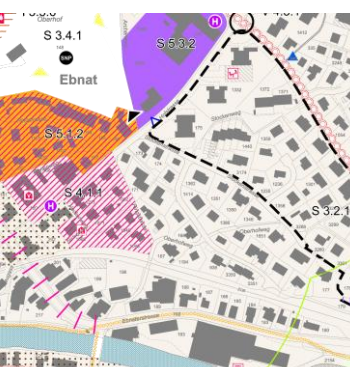
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig bis stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	13.0



8 SNP Gewässerraum Leibach

8.1 11739 – Leibach – Abschnitt km 0.150 - 0.250

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



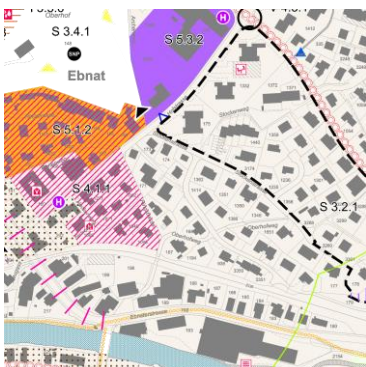
Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte	Gewässerverlauf: eingedolt Sohlenbreite (m): - Breitenvariabilität: - Korrekturfaktor: - Natürliche Sohlenbreite (m): 2.0 Minimale Gewässerraumbreite (m): -	
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Leibach Route 11739 Leib 1.1 km 0.000 – 0.250	DHQ (HQ100) m³/s 5.5 Sohlenbreite Normprofil (m): 1.4 Uferabstand (m): 7.0 Technischer Zugang links / rechts (m): - / 3.0 Breite Uferstreifen links / rechts (m): 2.0 / - Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 12.0	
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersi- cherheit und Zugänglichkeit auf 11.0 m festzulegen.		12.0



Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung - Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Ein Gewässerraum von 11.0 m sichert den Raum für eine Offenlegung des Gewässers und dessen ökologische Gestaltung.	11.0
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 11.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	12.0



8.2 11739 – Leibach – Abschnitt km 0.250 - 0.400

Planerische Ausgangslage		
Grenzgewässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto  ISOS  Kantonaler Richtplan 		
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: eingedolt Sohlenbreite (m): - Breitenvariabilität: - Korrekturfaktor: - Natürliche Sohlenbreite (m): - Minimale Gewässerraumbreite (m): -
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Leibach Route 11739 Leib 2.1 km 0.250 - 0.400		DHQ (HQ100) m³/s5.5 Sohlenbreite Normprofil (m):1.4 Uferabstand (m):7.0 Technischer Zugang links / rechts (m):- / 3.0 Breite Uferstreifen links / rechts (m):2.0 / - Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):12.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Gemäss wasserbaulichem Gutachten ist der Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und Zugänglichkeit auf 11.5 m festzulegen.		12.0

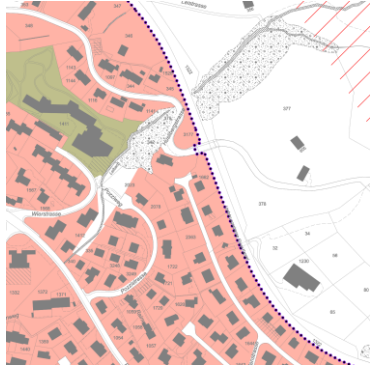
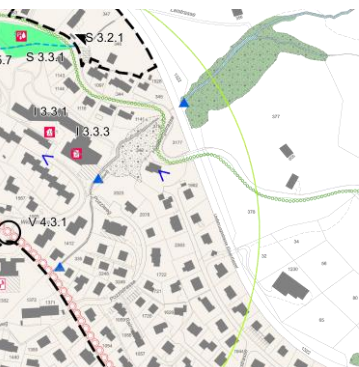


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☐ nein Ökomorphologische Klassifizierung - Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Ein Gewässerraum von 11.5 m sichert den Raum für eine Offenlegung des Gewässers und dessen ökologische Gestaltung.	11.5

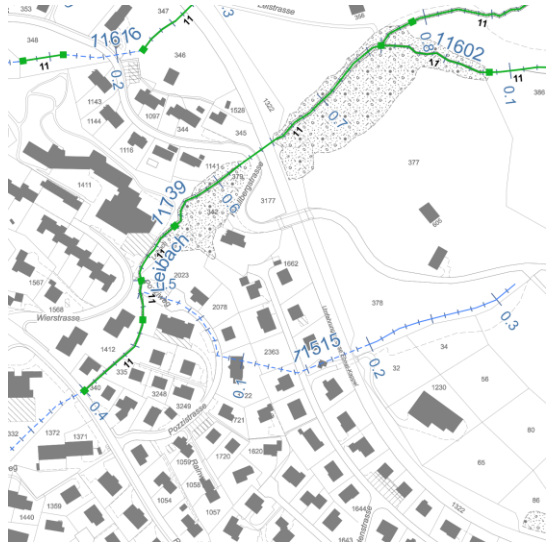
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass ein Gewässerraum von 11.0 m die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	12.0



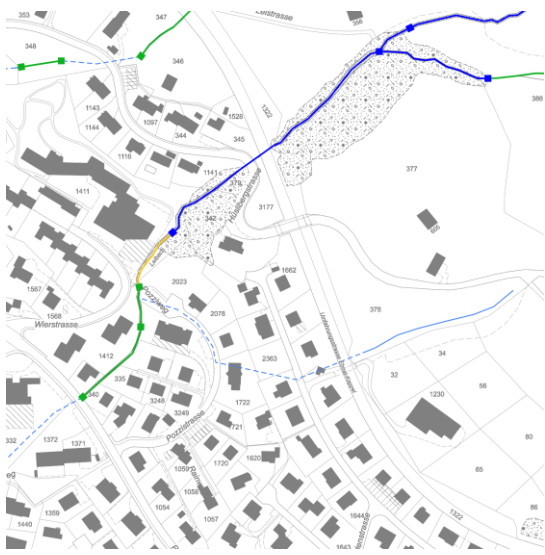
8.3 11739 – Leibach – Abschnitt km 0.400 - 0.500

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 0.6 Breitenvariabilität: fehlend Korrekturfaktor: 2 Natürliche Sohlenbreite (m): 1.2 Minimale Gewässerraumbreite (m): 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Leibach Route 11739 Leib 3.1 km 0.400 - 0.650		DHQ (HQ100) m³/s 5.5 Sohlenbreite Normprofil (m): 1.4 Uferabstand (m): 7.0 Technischer Zugang links / rechts (m): - / 3.0 Breite Uferstreifen links / rechts (m): 2.0 / - Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 12.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Die wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite gemäss Gutachten stimmt mit dem minimalen Gewässerraum nach Gewässerschutzverordnung überein.		12.0

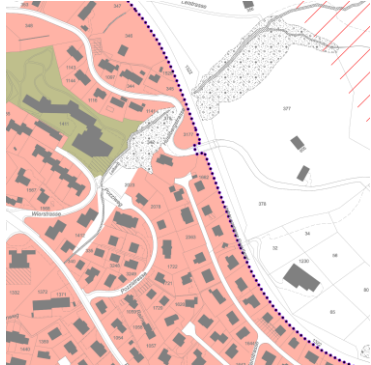
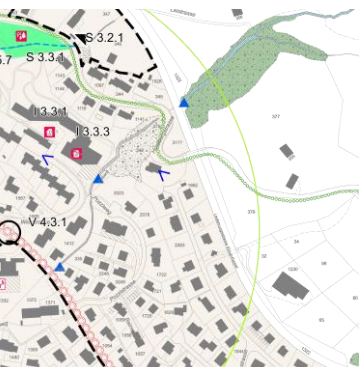


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. 11.0	

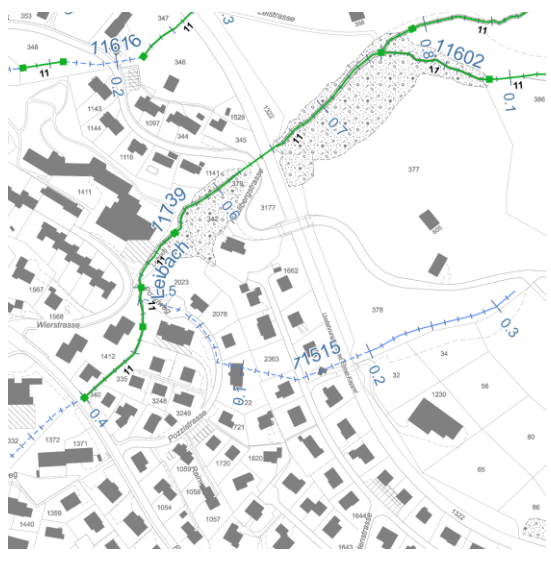
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	12.0



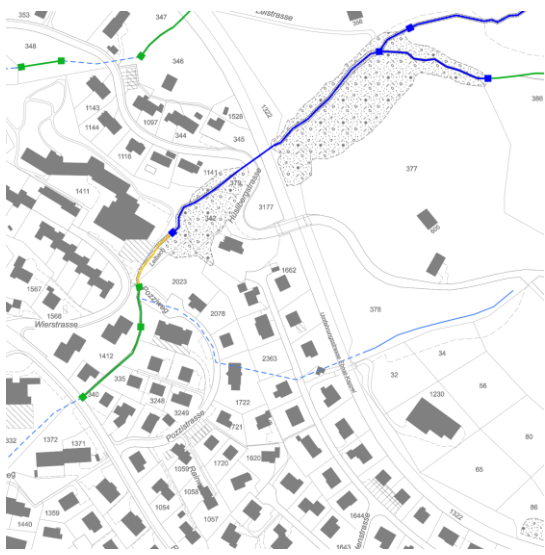
8.4 11739 – Leibach – Abschnitt km 0.500 - 0.550

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte 		Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 1.0 Breitenvariabilität: eingeschränkt Korrekturfaktor: 1.5 Natürliche Sohlenbreite (m): 1.5 Minimale Gewässerraumbreite (m): 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Leibach Route 11739 Leib 4.1 km 0.500 - 0.550	DHQ (HQ100) m³/s 4.7 Sohlenbreite Normprofil (m): 1.2 Uferabstand (m): 3.5 Technischer Zugang links / rechts (m): 2.0 / - Breite Uferstreifen links / rechts (m): - / 5.0 Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m): 11.0	
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Die wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite gemäss Gutachten stimmt mit dem minimalen Gewässerraum nach Gewässerschutzverordnung überein.		11.0

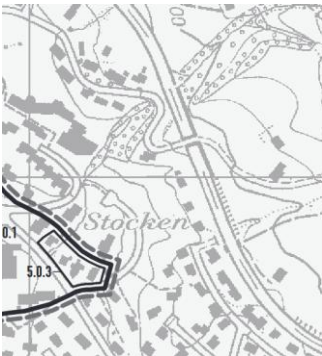
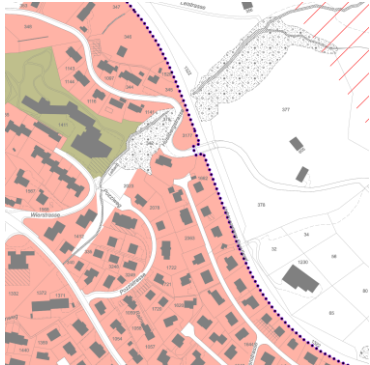
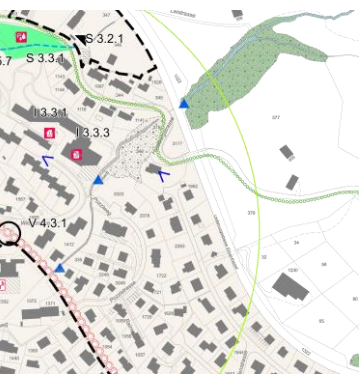


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
11.0	

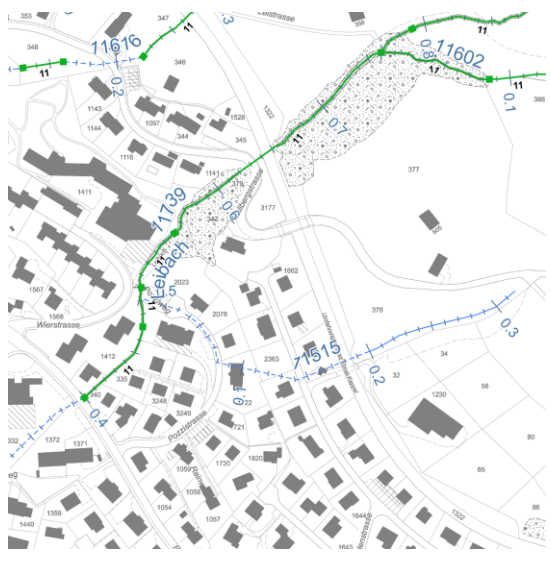
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	11.0 (Aufweitung bis 16.2)



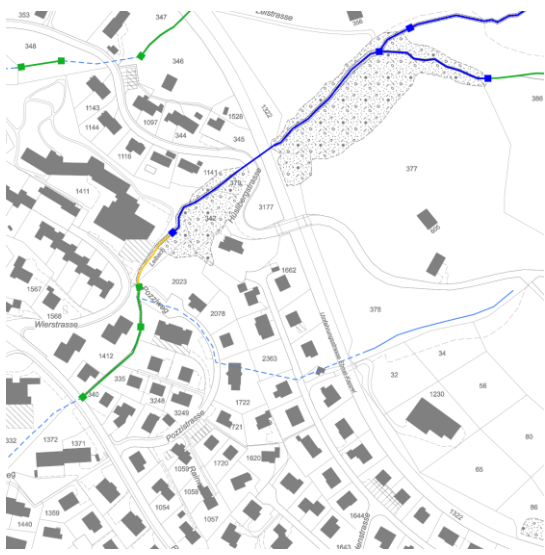
8.5 11739 – Leibach – Abschnitt km 0.550 - 0.650

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☒ ja ☐ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 1.5 Breitenvariabilität: ausgeprägt Korrekturfaktor: 1 Natürliche Sohlenbreite (m): 1.5 Minimale Gewässerraumbreite (m): 11.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Leibach Route 11739 Leib 5.1 km 0.550 – 0.624		DHQ (HQ100) m³/s4.7 Sohlenbreite Normprofil (m):0.9 Uferabstand (m):5.7 Technischer Zugang links / rechts (m):- / 3.0 Breite Uferstreifen links / rechts (m):2.0 / - Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):11.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Die wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite gemäss Gutachten stimmt mit dem minimalen Gewässerraum nach Gewässerschutzverordnung überein.		11.0



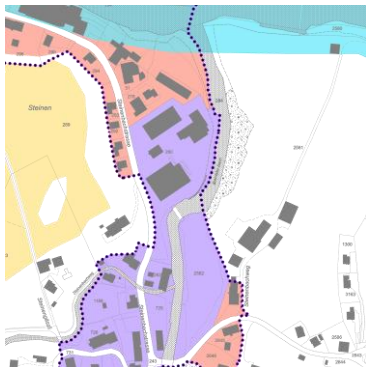
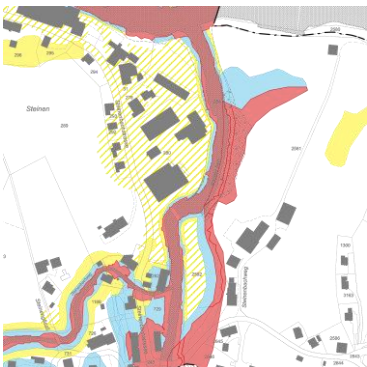
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung natürlich, naturnah
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
11.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	11.0



9 SNP Gewässerraum Steintaler Bach und Nestenbergbach

9.1 25316 – Steintaler Bach – Abschnitt km 0.000 - 0.230

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Baulinienplan Steinenbach
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		
Gewässerverlauf:		offen
Sohlenbreite (m):		10.0
Breitenvariabilität:		eingeschränkt
Korrekturfaktor:		1.5
Natürliche Sohlenbreite (m):		15.0
Minimale Gewässerraumbreite (m):		44.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Steintaler Bach Route 25316 Stnt 1.1 km 0.000 – 0.230		DHQ (HQ100) m³/s 94.4
		Sohlenbreite Normprofil (m): 10.0
		Uferabstand (m): 31.0
		Technischer Zugang links / rechts (m): 4.0 / 4.0
		Breite Uferstreifen links / rechts (m): - / -
		Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 39.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Die erforderliche Gewässerraumbreite gemäss wasserbaulichem Gutachten ist geringer als der mini- male Gewässerraum.		39.0

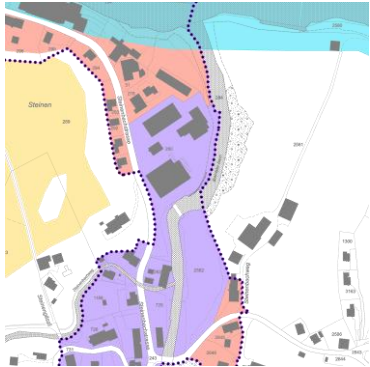
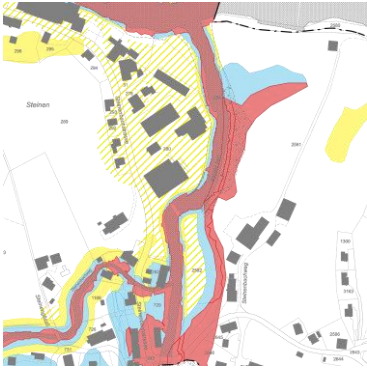


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	44.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Der Steintaler Bach weist einen minimalen Gewässerraum von 44.0 m auf. Die wasserbaulichen Abklärungen haben ergeben, dass ein Gewässerraum mit einer Breite von 39.0 m zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und des technischen Zugangs ausreichend ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Baulinienplan Steinenbach • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	44.0



9.2 25316 – Steintaler Bach – Abschnitt km 0.230 - 0.410

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Baulinienplan Steinenbach
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «dÜG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



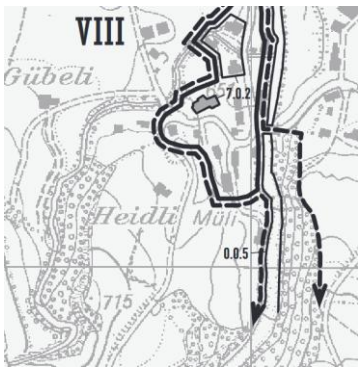
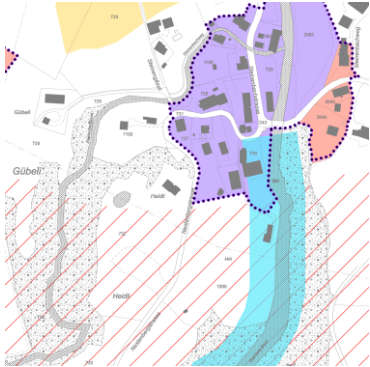
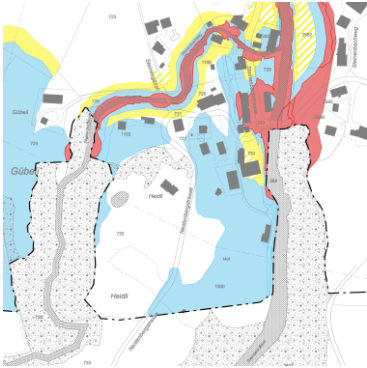
Wasserbauliche Anforderungen														
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung														
Gewässerraum Grundlagenkarte														
		<table><tr><td>Gewässerverlauf:</td><td>offen</td></tr><tr><td>Sohlenbreite (m):</td><td>10.0</td></tr><tr><td>Breitenvariabilität:</td><td>eingeschränkt</td></tr><tr><td>Korrekturfaktor:</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Natürliche Sohlenbreite (m):</td><td>15.0</td></tr><tr><td>Minimale Gewässerraumbreite (m):</td><td>44.0</td></tr></table>	Gewässerverlauf:	offen	Sohlenbreite (m):	10.0	Breitenvariabilität:	eingeschränkt	Korrekturfaktor:	1.5	Natürliche Sohlenbreite (m):	15.0	Minimale Gewässerraumbreite (m):	44.0
Gewässerverlauf:	offen													
Sohlenbreite (m):	10.0													
Breitenvariabilität:	eingeschränkt													
Korrekturfaktor:	1.5													
Natürliche Sohlenbreite (m):	15.0													
Minimale Gewässerraumbreite (m):	44.0													
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten														
Steintaler Bach Route 25316 Stnt 2.1 km 0.230 – 0.410		<table><tr><td>DHQ (HQ100) m³/s</td><td>94.4</td></tr><tr><td>Sohlenbreite Normprofil (m):</td><td>11.0</td></tr><tr><td>Uferabstand (m):</td><td>20.0</td></tr><tr><td>Technischer Zugang links / rechts (m):</td><td>4.0 / 4.0</td></tr><tr><td>Breite Uferstreifen links / rechts (m):</td><td>- / -</td></tr><tr><td>Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):</td><td>28.0</td></tr></table>	DHQ (HQ100) m³/s	94.4	Sohlenbreite Normprofil (m):	11.0	Uferabstand (m):	20.0	Technischer Zugang links / rechts (m):	4.0 / 4.0	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -	Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	28.0
DHQ (HQ100) m³/s	94.4													
Sohlenbreite Normprofil (m):	11.0													
Uferabstand (m):	20.0													
Technischer Zugang links / rechts (m):	4.0 / 4.0													
Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -													
Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	28.0													
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite														
Die erforderliche Gewässerraumbreite gemäss wasserbaulichem Gutachten ist geringer als der mini- male Gewässerraum.		28.0												



Ökologische Anforderungen															
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie <table border="0"> <tr> <td>Eindolung</td> <td>☐ ja ☒ nein</td> </tr> <tr> <td>Ökomorphologische Klassifizierung</td> <td>wenig beeinträchtigt</td> </tr> </table> Strukturelemente <table border="0"> <tr> <td>Geschützte Ufergehölze</td> <td>☐ ja ☒ nein</td> </tr> <tr> <td>Absturz (künstlich)</td> <td>☒ ja ☐ nein</td> </tr> <tr> <td>Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)</td> <td>☒ ja ☐ nein</td> </tr> </table> Revitalisierungsplanung Kt SG <table border="0"> <tr> <td>Nutzen und Priorität:</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Revitalisierungsmassnahmen:</td> <td>-</td> </tr> </table>	Eindolung	☐ ja ☒ nein	Ökomorphologische Klassifizierung	wenig beeinträchtigt	Geschützte Ufergehölze	☐ ja ☒ nein	Absturz (künstlich)	☒ ja ☐ nein	Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)	☒ ja ☐ nein	Nutzen und Priorität:	-	Revitalisierungsmassnahmen:	-
Eindolung	☐ ja ☒ nein														
Ökomorphologische Klassifizierung	wenig beeinträchtigt														
Geschützte Ufergehölze	☐ ja ☒ nein														
Absturz (künstlich)	☒ ja ☐ nein														
Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke)	☒ ja ☐ nein														
Nutzen und Priorität:	-														
Revitalisierungsmassnahmen:	-														
Beurteilung															
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	44.0														
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung															
Der Steintaler Bach weist einen minimalen Gewässerraum von 44.0 m auf. Die wasserbaulichen Abklärungen haben ergeben, dass ein Gewässerraum mit einer Breite von 28.0 m zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und des technischen Zugangs ausreichend ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich.	44.0														
<u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Baulinienplan Steinenbach • private Interessen															
<u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.															



9.3 25316 – Steintaler Bach – Abschnitt km 0.410 - 0.640

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Baulinienplan Steinenbach
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «dÜG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



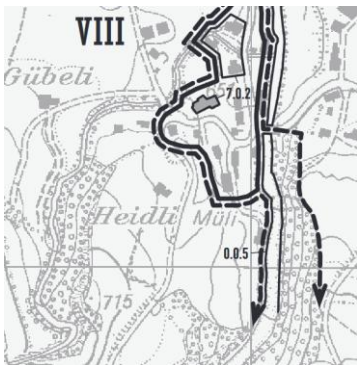
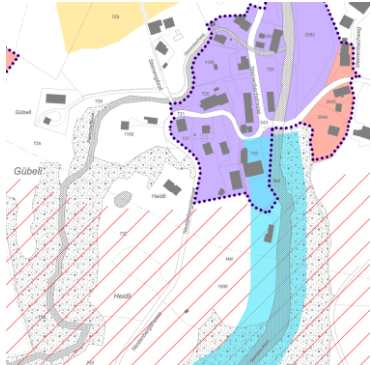
Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		

Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Ein Gewässerraum von 44.0 m sichert den Raum für eine ökologische Gestaltung dieses Gewässerabschnitts.	44.0

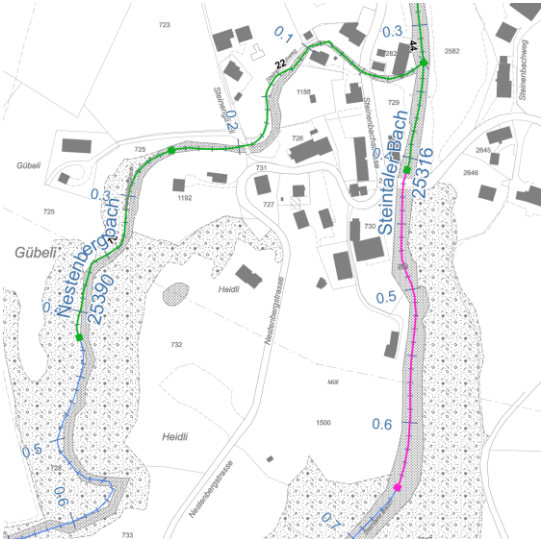
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Der Steintalbach weist gemäss Gewässerraum Grundlagenkarte einen unbestimmten Gewässerraumbereich auf. Aufgrund der identischen Sohlenbreite des vorangegangenen Abschnitts wird von einem minimalen Gewässerraum von 44.0 m ausgegangen. Die wasserbaulichen Abklärungen haben ergeben, dass ein Gewässerraum mit einer Breite von 27.0 m zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit und des technischen Zugangs ausreichend ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Baulinienplan Steinenbach • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	44.0



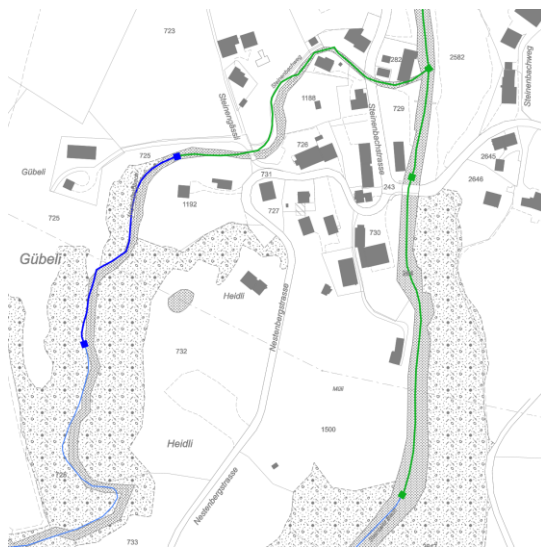
9.4 25390 – Nestenbergbach – Abschnitt km 0.000 - 0.120

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Baulinienplan Steinenbach
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen														
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung														
Gewässerraum Grundlagenkarte		<table><tr><td>Gewässerverlauf:</td><td>offen</td></tr><tr><td>Sohlenbreite (m):</td><td>4.0</td></tr><tr><td>Breitenvariabilität:</td><td>eingeschränkt</td></tr><tr><td>Korrekturfaktor:</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Natürliche Sohlenbreite (m):</td><td>6.0</td></tr><tr><td>Minimale Gewässerraumbreite (m):</td><td>22.0</td></tr></table>	Gewässerverlauf:	offen	Sohlenbreite (m):	4.0	Breitenvariabilität:	eingeschränkt	Korrekturfaktor:	1.5	Natürliche Sohlenbreite (m):	6.0	Minimale Gewässerraumbreite (m):	22.0
Gewässerverlauf:	offen													
Sohlenbreite (m):	4.0													
Breitenvariabilität:	eingeschränkt													
Korrekturfaktor:	1.5													
Natürliche Sohlenbreite (m):	6.0													
Minimale Gewässerraumbreite (m):	22.0													
														
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten														
Nestenbergbach Route 25390 Nebg 1.1 km 0.000 – 0.120	DHQ (HQ100) m³/s	94.4												
	Sohlenbreite Normprofil (m):	7.0												
	Uferabstand (m):	5.1-9.2												
	Technischer Zugang links / rechts (m):	5.0 / 5.0												
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -												
	Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	16.0-18.0												
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite														
Die erforderliche Gewässerraumbreite gemäss wasserbaulichem Gutachten ist geringer als der mini- male Gewässerraum.		16.0-18.0												

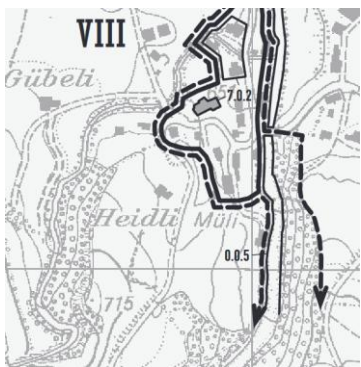
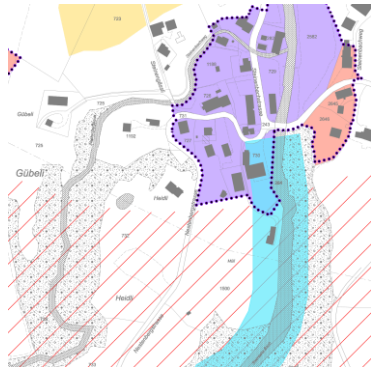


Ökologische Anforderungen		
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung wenig beeinträchtigt	
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein	
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -	
	Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
		22.0

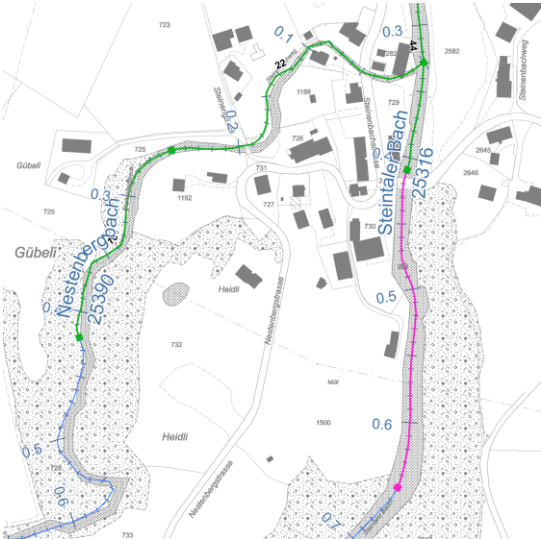
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • Baulinienplan Steinenbach • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	22.0



9.5 25390 – Nestenbergbach – Abschnitt km 0.120 - 0.200

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen														
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung														
Gewässerraum Grundlagenkarte		<table><tr><td>Gewässerverlauf:</td><td>offen</td></tr><tr><td>Sohlenbreite (m):</td><td>4.0</td></tr><tr><td>Breitenvariabilität:</td><td>eingeschränkt</td></tr><tr><td>Korrekturfaktor:</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Natürliche Sohlenbreite (m):</td><td>6.0</td></tr><tr><td>Minimale Gewässerraumbreite (m):</td><td>22.0</td></tr></table>	Gewässerverlauf:	offen	Sohlenbreite (m):	4.0	Breitenvariabilität:	eingeschränkt	Korrekturfaktor:	1.5	Natürliche Sohlenbreite (m):	6.0	Minimale Gewässerraumbreite (m):	22.0
Gewässerverlauf:	offen													
Sohlenbreite (m):	4.0													
Breitenvariabilität:	eingeschränkt													
Korrekturfaktor:	1.5													
Natürliche Sohlenbreite (m):	6.0													
Minimale Gewässerraumbreite (m):	22.0													
														
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten														
Nestenbergbach Route 25390 Nebg 2.1 km 0.120 – 0.200	DHQ (HQ100) m³/s	94.4												
	Sohlenbreite Normprofil (m):	3.5												
	Uferabstand (m):	11.0												
	Technischer Zugang links / rechts (m):	4.0 / 4.0												
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -												
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	19.0-20.0												
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite														
Die erforderliche Gewässerraumbreite gemäss wasserbaulichem Gutachten ist geringer als der minimale Gewässerraum.		19.0-20.0												

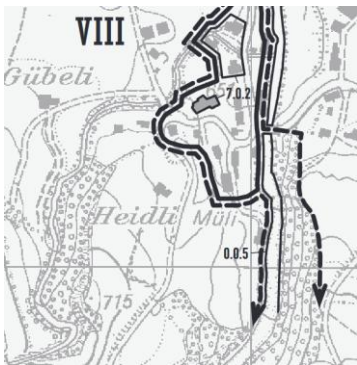
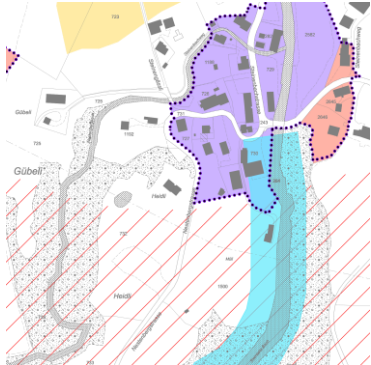
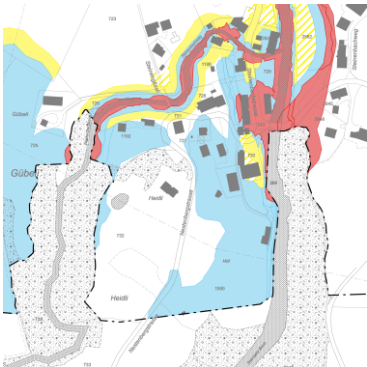


Ökologische Anforderungen		
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung wenig beeinträchtigt	
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein	
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -	
	Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
		22.0

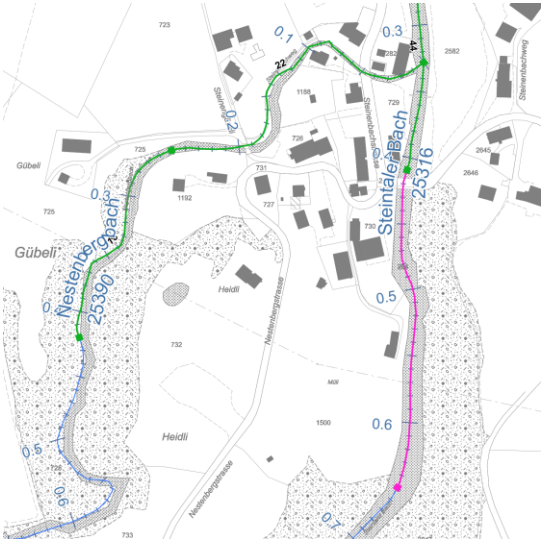
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen:</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	22.0



9.6 25390 – Nestenbergbach – Abschnitt km 0.200 - 0.250

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen														
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung														
Gewässerraum Grundlagenkarte		<table><tr><td>Gewässerverlauf:</td><td>offen</td></tr><tr><td>Sohlenbreite (m):</td><td>4.0</td></tr><tr><td>Breitenvariabilität:</td><td>eingeschränkt</td></tr><tr><td>Korrekturfaktor:</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Natürliche Sohlenbreite (m):</td><td>6.0</td></tr><tr><td>Minimale Gewässerraumbreite (m):</td><td>22.0</td></tr></table>	Gewässerverlauf:	offen	Sohlenbreite (m):	4.0	Breitenvariabilität:	eingeschränkt	Korrekturfaktor:	1.5	Natürliche Sohlenbreite (m):	6.0	Minimale Gewässerraumbreite (m):	22.0
Gewässerverlauf:	offen													
Sohlenbreite (m):	4.0													
Breitenvariabilität:	eingeschränkt													
Korrekturfaktor:	1.5													
Natürliche Sohlenbreite (m):	6.0													
Minimale Gewässerraumbreite (m):	22.0													
														
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten														
Nestenbergbach Route 25390	<table><tr><td>DHQ (HQ100) m³/s</td><td>-</td></tr><tr><td>Sohlenbreite Normprofil (m):</td><td>-</td></tr><tr><td>Uferabstand (m):</td><td>-</td></tr><tr><td>Technischer Zugang links / rechts (m):</td><td>- / -</td></tr><tr><td>Breite Uferstreifen links / rechts (m):</td><td>- / -</td></tr><tr><td>Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):</td><td>-</td></tr></table>	DHQ (HQ100) m³/s	-	Sohlenbreite Normprofil (m):	-	Uferabstand (m):	-	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / -	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	-	
DHQ (HQ100) m³/s	-													
Sohlenbreite Normprofil (m):	-													
Uferabstand (m):	-													
Technischer Zugang links / rechts (m):	- / -													
Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -													
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	-													
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite														
ausserhalb Baugebiet		22.0												

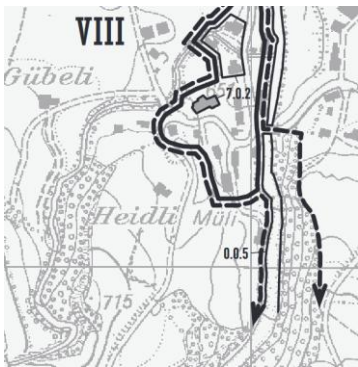
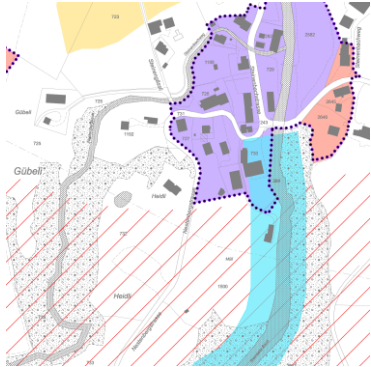
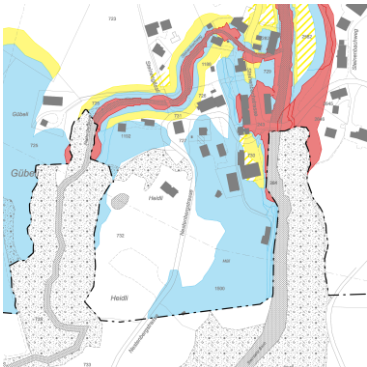


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
22.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich.	22.0
Ermittelte Interessen • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen	
Interessenabwägung Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	



9.7 25390 – Nestenbergbach – Abschnitt km 0.250 - 0.325

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS 	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen	
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung	
Gewässerraum Grundlagenkarte 	Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 4.5 Breitenvariabilität: ausgeprägt Korrekturfaktor: 1 Natürliche Sohlenbreite (m): 4.5 Minimale Gewässerraumbreite (m): 18.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten	
Nestenbergbach Route 25390	DHQ (HQ100) m³/s - Sohlenbreite Normprofil (m): - Uferabstand (m): - Technischer Zugang links / rechts (m): - / - Breite Uferstreifen links / rechts (m): - / - Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m): -
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite	
ausserhalb Baugebiet	-



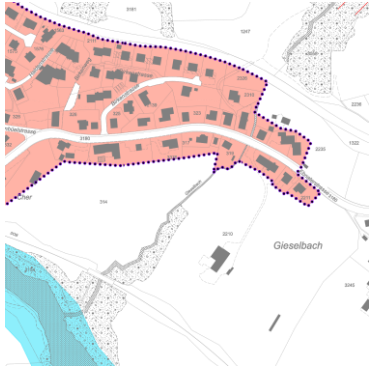
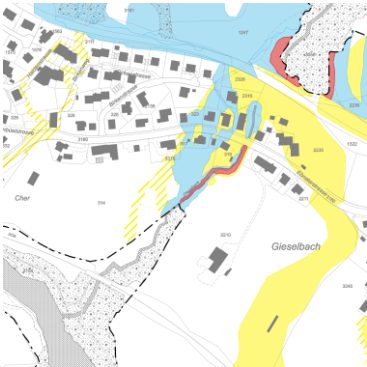
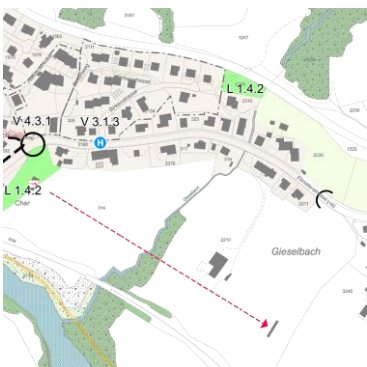
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung natürlich, naturnah Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
18.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	18.0



10 SNP Gewässerraum Gieselbach

10.1 12074 – Gieselbach – Abschnitt km 0.085 - 0.230

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer: ☐ ja ☒ nein		
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien: ☐ ja ☒ nein		
Schutzgebiet: ☐ ja ☒ nein		
Dicht überbautes Gebiet «düG»: ☐ ja ☒ nein		
Fruchtfolgeflächen ☐ ja ☒ nein		
Gewässernutzung ☐ ja ☒ nein		
Orthofoto	ISOS Keine Inhalte	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte	Gewässerverlauf:	offen
	Sohlenbreite (m):	2.0
	Breitenvariabilität:	ausgeprägt
	Korrekturfaktor:	1
	Natürliche Sohlenbreite (m):	2.0
	Minimale Gewässerraumbreite (m):	12.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Gieselbach Route 12074	DHQ (HQ100) m³/s	-
	Sohlenbreite Normprofil (m):	-
	Uferabstand (m):	-
	Technischer Zugang links / rechts (m):	- / -
	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -
	Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m):	-
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
ausserhalb Baugebiet		-

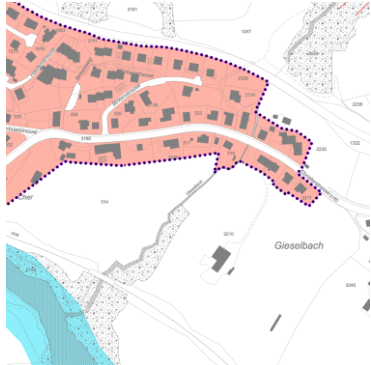
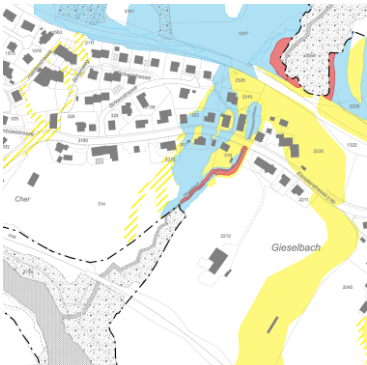
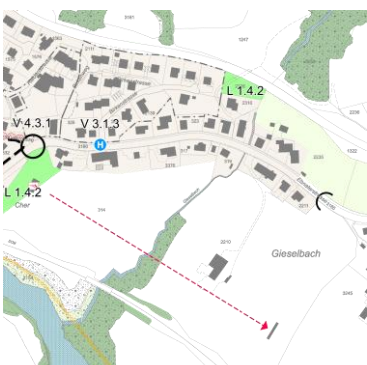


Ökologische Anforderungen	
	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung natürlich, naturnah
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. 13.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. Für eine Vereinheitlichung der Festlegung und der Ökologie zusätzlichen Platz zu sicher wird der Gewässerraums vom Abschnitt km 0.230 - 0.340 für diesen Abschnitt übernommen. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	13.0



10.2 12074 – Gieselbach – Abschnitt km 0.230 - 0.340

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgefleichen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 1.5 Breitenvariabilität: eingeschränkt Korrekturfaktor: 1.5 Natürliche Sohlenbreite (m): 2.25 Minimale Gewässerraumbreite (m): 13.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Gieselbach Route 12074 Gies 1.1 km 0.270 – 0.340		DHQ (HQ100) m³/s 6.3 Sohlenbreite Normprofil (m): 1.2 Uferabstand (m): 6.8 Technischer Zugang links / rechts (m): 4.0 / - Breite Uferstreifen links / rechts (m): - / 2.0 Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 13.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Die wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite gemäss Gutachten stimmt mit dem minimalen Gewässerraum nach Gewässerschutzverordnung überein.		13.0

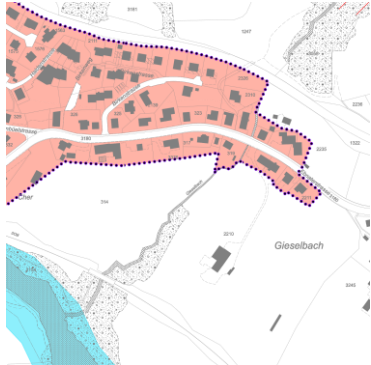
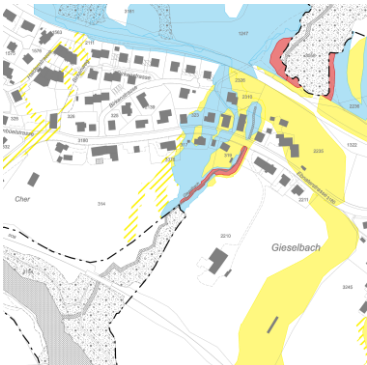
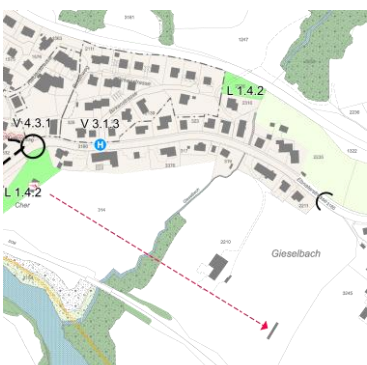


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☐ ja ☒ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	
13.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	13.0



10.3 12074 – Gieselbach – Abschnitt km 0.340 - 0.430

Planerische Ausgangslage		
Grenzwasser:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgefleichen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		
		Gewässerverlauf: offen / eingedolt Sohlenbreite (m): 1.5 Breitenvariabilität: eingeschränkt Korrekturfaktor: 1.5 Natürliche Sohlenbreite (m): 2.25 Minimale Gewässerraumbreite (m): 13.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Gieselbach Route 12074 Gies 2.1 km 0.340 – 0.430		DHQ (HQ100) m³/s 6.3 Sohlenbreite Normprofil (m): 1.5 Uferabstand (m): 5.3 Technischer Zugang links / rechts (m): 4.0 / - Breite Uferstreifen links / rechts (m): - / 2.0 Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m): 12.0
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Die erforderliche Gewässerraumbreite gemäss wasserbaulichem Gutachten ist geringer als der minimale Gewässerraum.		12.0



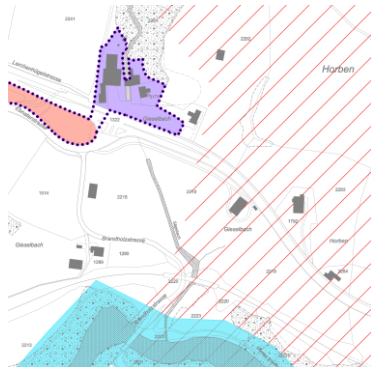
Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☒ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	13.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit gewährleistet und den Raum für eine ökologische Ufervegetation ausreichend sichert. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	13.0



11 SNP Gewässerraum Sägebach

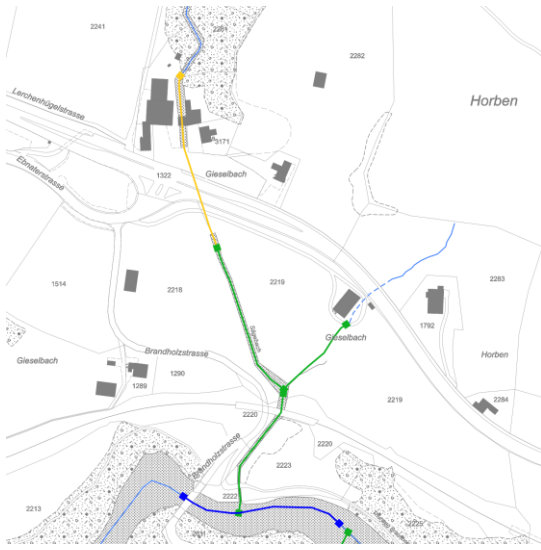
11.1 12171 – Sägebach – Abschnitt km 0.000 - 0.220

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen	
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung	
Gewässerraum Grundlagenkarte	Gewässerverlauf: offen Sohlenbreite (m): 2.0-2.5 Breitenvariabilität: eingeschränkt Korrekturfaktor: 1.5 Natürliche Sohlenbreite (m): 3.0-3.75 Minimale Gewässerraumbreite (m): 12.0
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten	
Sägebach Route 12171	DHQ (HQ100) m³/s - Sohlenbreite Normprofil (m): - Uferabstand (m): - Technischer Zugang links / rechts (m): - / - Breite Uferstreifen links / rechts (m): - / - Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite (m): -
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite	
ausserhalb Baugebiet	-

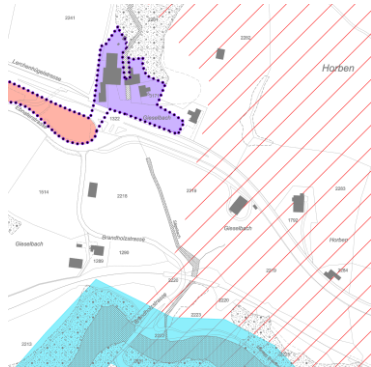
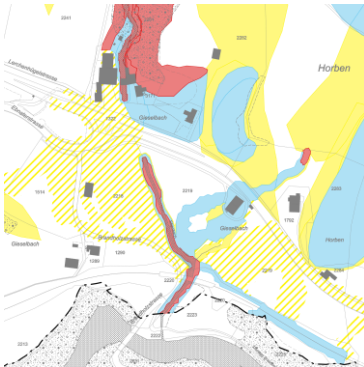


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein wenig beeinträchtigt
	Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein
	Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	12.0

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum die Hochwassersicherheit nicht gewährleistet. Es wird der Gewässerraum aufgrund der wasserbaulichen Beurteilung des Abschnitts Saeg 1.1 km 0.220 – 0.360 erhöht. Der Raum für eine ökologische Ufervegetation ist somit ausreichend gesichert. Eine zweckmässige Bewirtschaftung ist weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich.	15.0



11.2 12171 – Sägebach – Abschnitt km 0.220 - 0.360

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☐ ja ☒ nein	
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan
		
Kt. Gefahrenkarte	Kommunaler Richtplan	Kommunaler Zonenplan
		



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		



Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013	
Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung stark beeinträchtigt	
Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränzendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein	
Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -	
Beurteilung	
Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert.	11.0
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> - Gewässerraum - öffentliche Erschliessung - private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerrums möglich.	15.0

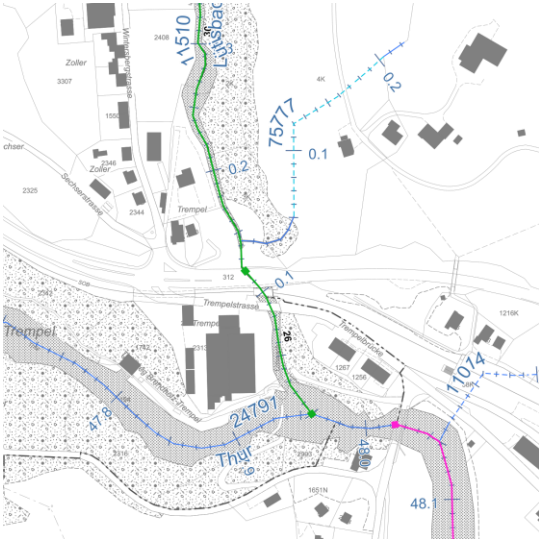


12 SNP Gewässerraum Lütisbach

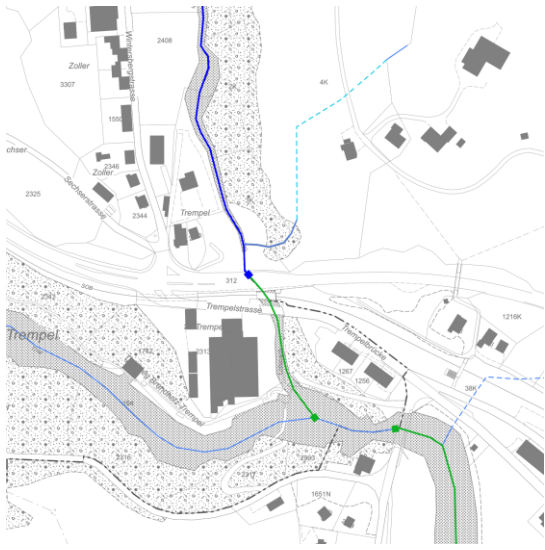
12.1 11510 – Lütisbach – Abschnitt km 0.000 - 0.125

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☒ ja ☐ nein	Nesslau
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☒ ja ☐ nein	Baulinienplan Trempel
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen														
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung														
Gewässerraum Grundlagenkarte														
														
		<table><tr><td>Gewässerverlauf:</td><td>offen</td></tr><tr><td>Sohlenbreite (m):</td><td>5.0</td></tr><tr><td>Breitenvariabilität:</td><td>eingeschränkt</td></tr><tr><td>Korrekturfaktor:</td><td>1.5</td></tr><tr><td>Natürliche Sohlenbreite (m):</td><td>7.5</td></tr><tr><td>Minimale Gewässerraumbreite (m):</td><td>26.0</td></tr></table>	Gewässerverlauf:	offen	Sohlenbreite (m):	5.0	Breitenvariabilität:	eingeschränkt	Korrekturfaktor:	1.5	Natürliche Sohlenbreite (m):	7.5	Minimale Gewässerraumbreite (m):	26.0
Gewässerverlauf:	offen													
Sohlenbreite (m):	5.0													
Breitenvariabilität:	eingeschränkt													
Korrekturfaktor:	1.5													
Natürliche Sohlenbreite (m):	7.5													
Minimale Gewässerraumbreite (m):	26.0													
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten														
Lütisbach Route 11510 Luet 1.1 km 0.000 – 0.120	<table><tr><td>DHQ (HQ100) m³/s</td><td>33.6</td></tr><tr><td>Sohlenbreite Normprofil (m):</td><td>5.0</td></tr><tr><td>Uferabstand (m):</td><td>15.0</td></tr><tr><td>Technischer Zugang links / rechts (m):</td><td>3.0 / 3.0</td></tr><tr><td>Breite Uferstreifen links / rechts (m):</td><td>- / -</td></tr><tr><td>Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):</td><td>21.0</td></tr></table>		DHQ (HQ100) m³/s	33.6	Sohlenbreite Normprofil (m):	5.0	Uferabstand (m):	15.0	Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / 3.0	Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -	Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	21.0
DHQ (HQ100) m³/s	33.6													
Sohlenbreite Normprofil (m):	5.0													
Uferabstand (m):	15.0													
Technischer Zugang links / rechts (m):	3.0 / 3.0													
Breite Uferstreifen links / rechts (m):	- / -													
Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m):	21.0													
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite														
Die erforderliche Gewässerraumbreite gemäss wasserbaulichem Gutachten ist geringer als der mini- male Gewässerraum.		21.0												

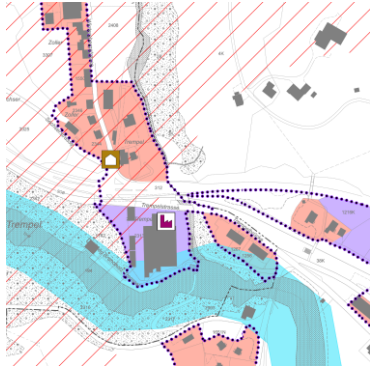


Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung ☐ ja ☒ nein Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☐ ja ☒ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. 30.0	

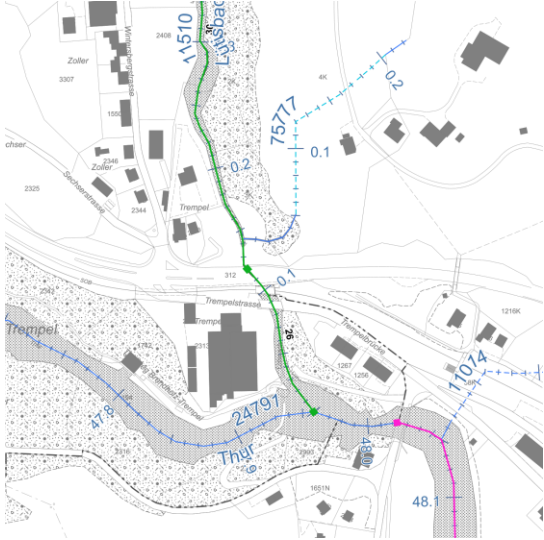
Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • Präjudiz • öffentliche Erschliessung • Baulinienplan Trenpel • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich. Zudem verursacht die einseitige Gewässerraumfestlegung keine präjudizierende Wirkung auf die Nachbargemeinde. Die betroffenen Flächen in diesem Abschnitt sind keine Bauzonen, sondern hauptsächlich Wald.	30.0



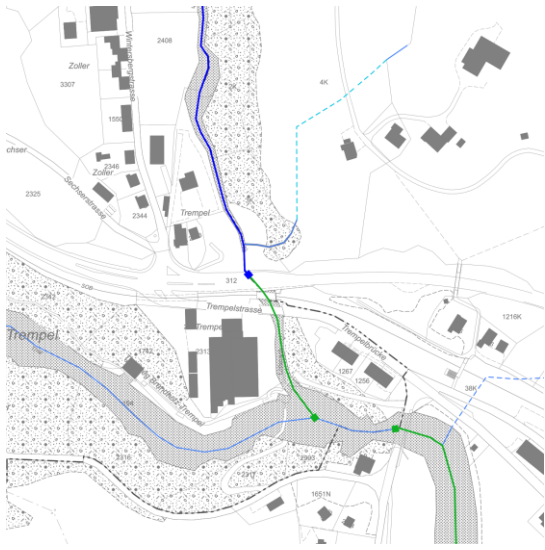
12.2 11510 – Lütisbach – Abschnitt km 0.125 - 0.400

Planerische Ausgangslage		
Grenzwässer:	☒ ja ☐ nein	Nesslau
Rechtskräftiger Sondernutzungsplan / Baulinien:	☐ ja ☒ nein	
Schutzgebiet:	☐ ja ☒ nein	
Dicht überbautes Gebiet «düG»:	☐ ja ☒ nein	
Fruchtfolgeflächen	☐ ja ☒ nein	
Gewässernutzung	☐ ja ☒ nein	
Orthofoto 	ISOS <i>Keine Inhalte</i>	Kantonaler Richtplan 
Kt. Gefahrenkarte 	Kommunaler Richtplan 	Kommunaler Zonenplan 



Wasserbauliche Anforderungen		
Minimaler Gewässerraum gemäss Gewässerschutzverordnung		
Gewässerraum Grundlagenkarte		Gewässerverlauf: Sohlenbreite (m): Breitenvariabilität: Korrekturfaktor: Natürliche Sohlenbreite (m): Minimale Gewässerraumbreite (m): offen 9.0 ausgeprägt 1 9.0 30.0
		
Erforderlicher Gewässerraum gemäss wasserbaulichem Gutachten		
Lütisbach Route 11510 Luet 3.1 km 0.125 – 0.260	DHQ (HQ100) m³/s Sohlenbreite Normprofil (m): Uferabstand (m): Technischer Zugang links / rechts (m): Breite Uferstreifen links / rechts (m): Wasserbaulich erforderliche Gewässer- raumbreite (m): 33.6 5.0 15.0 3.0 / 3.0 - / - 21.0	
Wasserbaulich erforderliche Gewässerraumbreite		
Die erforderliche Gewässerraumbreite gemäss wasserbaulichem Gutachten ist geringer als der minimale Gewässerraum.		21.0



Ökologische Anforderungen	
Ökomorphologie 2013 	Ökomorphologie Eindolung ☐ ja ☒ nein Ökomorphologische Klassifizierung natürlich, natur-nah Strukturelemente Geschützte Ufergehölze ☐ ja ☒ nein Absturz (künstlich) ☒ ja ☐ nein Einschränkendes Bauwerk (Durchlass/Brücke) ☒ ja ☐ nein Revitalisierungsplanung Kt SG Nutzen und Priorität: - Revitalisierungsmassnahmen: -
Beurteilung Die ökologischen Anforderungen des Gewässers werden durch den minimalen Gewässerraum ausreichend gesichert. 30.0	

Definitiver und festzulegender Gewässerraum / Interessenabwägung	
Die Prüfung dieses Gewässerabschnitts hat ergeben, dass der minimale Gewässerraum zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit aufzuweiten ist. Eine verhältnismässige bauliche Nutzung und zweckmässige Bewirtschaftung sind weiterhin möglich. <u>Ermittelte Interessen</u> • Gewässerraum • Präjudiz • öffentliche Erschliessung • private Interessen <u>Interessenabwägung</u> Der Gewässerraum geht als Bundesinteresse den privaten Interessen vor. Öffentliche Strassen fallen unter die Standortgebundenheit und sind innerhalb des Gewässerraums möglich. Zudem verursacht die einseitige Gewässerraumfestlegung keine präjudizierende Wirkung auf die Nachbargemeinde. Die betroffenen Flächen in diesem Abschnitt sind keine Bauzonen, sondern hauptsächlich Wald.	30.0

